

УДК 811.111

**ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ВЛИЯНИЯ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО  
СОСТОЯНИЯ НА КИНЕСИЧЕСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ  
МУЖЧИН И ЖЕНЩИН**

**Н.Ю. Плаутина**

*Нижегородский государственный лингвистический университет  
им. Н.А. Добролюбова, Нижний Новгород*

В статье рассматриваются существующие подходы к изучению особенностей реализации мужчинами и женщинами таких компонентов кинесической коммуникации, как мимика, жесты и пантомимика. Особое внимание уделяется исследованиям, связанным с выявлением влияния эмоционального фактора на кинесическое поведение полов.

**Ключевые слова:** невербальное поведение, кинесика, мужчины и женщины, эмоции.

**Approaches to the Study of the Emotional State Influence on Men and Women Kinesics  
Natalia Y. Plautina**

Nizhny Novgorod State Linguistics University

The article discusses current approaches to the study of peculiarities of manifestation in men and women of such kinesics components as facial expression, gestures and body signs. Particular attention is given to researches aiming to reveal emotional factor influence on the sexes kinesics.

**Key words:** nonverbal behaviour, kinesics, men and women, emotions.

Особенности невербальной коммуникации мужчин и женщин привлекают всё большее количество исследователей. В том числе изучаются такие основные компоненты кинесической коммуникации, как *мимика* [16; 19], *жесты* [8; 27], *пантомимика*, включающая наклон, позу, осанку, походку и т. д. [8; 29].

При этом авторами рассматривается ряд значимых факторов, влияющих на особенности мужского и женского невербального поведения: лингвокультурная среда [4; 21], возраст коммуникантов [20; 23], особенности ситуации общения [10; 11], эмоциональное состояние [22; 26; 28]. Исследуются также не только особенности собственно невербального поведения, но и особенности восприятия невербальных сигналов лицами разного пола [19].

В данной статье анализируются исследования, связанные с выявлением закономерностей эмоционального невербального поведения мужчин и женщин.

**Мимика.** В первой половине XX века были обнаружены определенные различия в мимике мужчин и женщин, принадлежащих к разным культурам. Безусловно, в пределах каждой культуры существуют нормы, регламентирующие эмоциональное поведение в различных

контекстах социальных взаимодействий. По мнению Ш. Берна, сила переживаемых эмоций у мужчин и женщин одинакова. Различия в их внешнем выражении связаны с тем, что то, что «прилично» для женщин (плакать, сентиментальничать, бояться и т. п.), «неприлично» для мужчин и, наоборот, то, что «прилично» для мужчин (проявлять гнев и агрессию), «неприлично» для женщин [2]. Обнаружено, что женщины демонстрируют более эмоциональное поведение в чисто женских группах, чем в смешанных [12]. Показано, что различия в мужских и женских мимических выражениях увеличиваются с возрастом, потому что мужчины по мере взросления больше склонны скрывать эмоции [14].

В то же время делаются попытки выделить некие универсальные мужские и женские мимические сигналы при выражении эмоций. Такие исследования проводились, в частности, П. Экманом с соавторами [15], изучавшими корреляты мимических сигналов и базовых эмоций и подтвердившими правоту Ч. Дарвина относительно панкультурного характера ряда мимических средств отражения эмоционального состояния. Показано также, что мужчины более склонны к проявлению агрессивного поведения и характеризуются большей экспрессивностью мимики гнева по сравнению с женщинами [19].

**Жесты.** Чаще всего исследование особенностей жестов мужчин и женщин, а также специфики восприятия жестов представителями разного пола носит социокультурный характер. Так, например, достаточно большое количество работ посвящено жестам ухаживания [6; 9], «прихорашивания» [5], а также сопоставлению жестового поведения в разных культурах [8].

В то же время ряд исследователей занимаются изучением особенностей жестов мужчин и женщин, сопровождающих эмоциональные реакции разной степени интенсивности.

Например, маскулинным жестом в момент умственного затруднения считается потирание подбородка или оттягивание мочек ушей [7]. Также при затруднении или недоумении мужчины потирают лоб, щеки и тыльную сторону шеи, почесывают в затылке; женщины предпочитают, приоткрыв рот, приложить указательный палец к нижним передним зубам или к подбородку [25].

Такие жесты, как топнуть ногой, всплеснуть руками, закрыть лицо руками, ходить взад-вперед, скрестив руки на груди, «ломать руки» от горя, рассматриваются как женские [3].

В то же время И.С. Баженова, анализируя описания невербального поведения мужчин и женщин в художественных произведениях, приходит к выводу о том, что кинема «всплеснуть руками» также часто встречается при описании эмоционального состояния мужчин. Типичный маскулинный жест «махнуть рукой» может использоваться женщинами для выражения презрения, безнадежности. Более того, стереотипные представления о

большей агрессивности мужчин не совсем верны, так как женщины выражают гнев столь же часто, как и мужчины. Тем не менее, кинемы, отражающие мужскую (сжать кулаки, схватить за горло, плюнуть в лицо) и женскую (схватить за волосы) реакции разнятся [1].

**Пантомимика.** Наклон, поза, осанка, походка признаются значимыми компонентами невербальной коммуникации, способными отражать особенности поведения мужчин и женщин. Эти особенности, по мнению исследователей, также определяются в основном общественной ролью мужчин и женщин.

Так, например, показано, что при взаимодействии с лицом того же пола человек легче принимает свободные позы, движения рук и тела имеют большую амплитуду. При этом позы женщин, как правило, менее открытые, что, по-видимому, можно объяснить тем, что от женщины ожидается ненавязчивое, скромное поведение.

Проводятся также и исследования особенностей пантомимики мужчин и женщин при выражении эмоций.

Маскулинным стилем кинесического невербального поведения является сидеть, отклонившись назад, или отклонить туловище в сторону от неприятного собеседника. При этом женщины демонстрируют фронтальное положение по отношению к партнеру, вызывающему приятные эмоции и боковое положение к неприятному человеку [7].

А. Меграбиан отмечает, что женщины в целом передают больше позитивных чувств, чем мужчины, их позы более открытые, расслабленные [24]. Психологи утверждают, что частая смена поз у женщин свидетельствует о высокой степени уверенности в себе, в то время как у мужчин данный сигнал связан с чувством неловкости [13].

Однако, по мнению Дж. Фаст, трудно отделить значащее движение от случайного. Так, например, почесывание носа может свидетельствовать о сомнениях человека, однако не исключено, что у него просто чешется нос. Когда женщина сидит в определенной позе («поза леди»), это может свидетельствовать о складе её ума или быть результатом тщательной подготовки на курсах хороших манер [17].

Таким образом, как видим, выявление особенностей кинесического поведения мужчин и женщин под влиянием эмоций является актуальной проблемой, требующей дальнейшего исследования. Представляется, что изучение авторских описаний невербальных маркеров эмоциональности в художественной литературе может значительно расширить представления об интересующем феномене. Во-первых, значительно расширяется база данных, которая неизменно ограничена в условиях естественного эксперимента. Во-вторых, авторов художественных произведений можно рассматривать в качестве наблюдателей, отражающих в своих произведениях представления, знания и опыт относительно особенностей

реализации тех или иных компонентов невербальной коммуникации мужчин и женщин в эмоциогенных ситуациях.

### Библиографический список

1. *Баженова И.С.* Гендерные аспекты невербальной коммуникации // Электронный ресурс Интернет: <http://www.gender-cent.ryazan.ru/bazhenova.htm> (дата обращения 30.03.2016).
2. *Берн Ш.М.* Гендерная психология. (Секреты психологии). СПб.: прайм-ЕВРОЗНАК, 2001. 320 с.
3. *Григорьева С.А., Григорьев Н.В., Крейдлин Г.Е.* Словарь языка русских жестов. Москва – Вена: Языки русской культуры: Венский славистический альманах, 2001. 256 с.
4. *Дутова Н.В.* Гендерные особенности функционирования невербальных компонентов в коммуникативном поведении языковой личности: межкультурный аспект: Дис. ... канд. филол. наук. Чита, 2014. 335 с.
5. *Ильин Е.П.* Дифференциальная психофизиология мужчин и женщин // Электронный ресурс Интернет: <http://www.mvpu.kiev.ua/download/pcih/Psychophysiology.pdf> (дата обращения 30.03.2016).
6. *Ильин Е.П.* Пол и гендер. СПб.: Питер, 2010. 688 с.
7. *Крейдлин Г.Е.* Невербальная семиотика: язык тела и естественный язык. М., 2002. 592 с.
8. *Крейдлин Г.Е.* Мужчины и женщины в невербальной коммуникации. М.: Языки славянской культуры, 2005. 224с.
9. *Пуз А.* Язык телодвижений. Н. Новгород: Ай кью, 2002. 237 с.
10. *Cicalese M.* Non-verbal communication // Электронный ресурс Интернет: [http://loki.stockton.edu/~crossp/nonverbal comm. htm](http://loki.stockton.edu/~crossp/nonverbal_comm.htm) (дата обращения 30.03.2016).
11. *Cinardo J.* Male and female differences in communicating conflict // Электронный ресурс Интернет: [https://www.coastal.edu/media/administration/honorsprogram/pdf/Cinardo\\_Communication.pdf](https://www.coastal.edu/media/administration/honorsprogram/pdf/Cinardo_Communication.pdf) (дата обращения 30.03.2016).
12. *Cross S., Madson L.* Models of the self: self-construals and gender // *Psychol Bull.* 1997. № 122 (1). P. 5-37.
13. *Davis M., Weits S.* Sex differences in body movements and postures / С. Mayo & Н.Н. Henley (eds.) // *Gender and nonverbal behavior.* N.Y.: Springer Verlag, 1981. P. 81-92.
14. *Eisenberg N. et al.* Gender differences in empathy and prosocial moral reasoning: Empirical investigations // *Who cares? Theory, research, and educational implications of the ethic of care.* N.Y.: Praeger, 1989. P. 127-143.
15. *Ekman P. et al.* Pan-cultural elements in facial displays of emotions // *Science.* 1969. № 164. P. 86-88.

16. *Ekman P., Friesen W.V.* Facial signs of emotional experience // *Journal of Personality and Social Psychology*. 1980. Vol. 39. № 6. P. 1125-1134.
17. *Fast J.* Body language. N.Y.: M. Evans, 1970. 192 p.
18. *Fischer A.* Sex differences in emotionality: Fact or stereotype? // *Feminism and Psychology*. № 3, 1993. P. 303-318.
19. *Hall J.A., Matsumoto D.* Gender differences in judgments of multiple emotions from facial expressions // *Emotion*. 2004. Vol. 4. No. 2. P. 201-206.
20. *Kahlbaugh P.E., Haviland J.M.* Nonverbal communication between parents and adolescents: a study of approach and avoidance behaviors // Электронный ресурс Интернет: <http://www.rci.rutgers.edu/~baljones/Nonverbal%20Communication.pdf> (дата обращения 30.03.2016).
21. *Kaushal S.* Different aspects of intercultural nonverbal communication: a study // Электронный ресурс Интернет: [http://ajabs.org/ajabs/5%20Saurabh%202\\_2\\_.pdf](http://ajabs.org/ajabs/5%20Saurabh%202_2_.pdf) (дата обращения 30.03.2016).
22. *Keogh E.* Gender differences in the nonverbal communication of pain: A new direction for sex, gender and pain research // Электронный ресурс Интернет: [http://opus.bath.ac.uk/40109/1/Keogh\\_E\\_2014.\\_Gender\\_differences\\_in\\_the\\_nonverbal\\_pain\\_accepted\\_version\\_Pain.pdf](http://opus.bath.ac.uk/40109/1/Keogh_E_2014._Gender_differences_in_the_nonverbal_pain_accepted_version_Pain.pdf) (дата обращения 30.03.2016).
23. *McClure E.B.* A meta-analytic review of sex differences in facial expression processing and their development in infants, children, and adolescents // *Psychological Bulletin*. 2000. 126(3). P. 424-453.
24. *Mehrabian A.* Inference of attitudes from the posture, orientation, and distance of a communicator // *Journal of Consulting and Clinical Psychology*. 1968. № 32. P. 296-308.
25. *Montagu A.* Touching: The human significance of the skin. N.Y.: Columbia University Press, 1971. 338 p.
26. *Schirmer A., Kotz S.A., Friederici A.D.* Sex differentiates the role of emotional prosody during word processing // *Cognitive brain research*. 2002. 14(2). P. 228-233.
27. *Skomroch H. et al.* Gender differences in hand movement behavior // Электронный ресурс Интернет: <https://tiger.uvt.nl/pdf/papers/skomroch.pdf> (дата обращения 30.03.2016).
28. *Van den Stock J, Righart R., de Gelder B.* Body expressions influence recognition of emotions in the face and voice // *Emotion*. 2007. 7 (3). P. 487-494.
29. *Veira A.K.* Gender differences, nonverbal skills, and emotional encoding and decoding accuracy. Fullerton, California State University, 1996. 102 p.