

На правах рукописи

ПОЗДЕЕВА Инна Михайловна

**МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ
ИНОЯЗЫЧНОМУ РЕЧЕТВОРЧЕСТВУ НА ОСНОВЕ
ИННОВАЦИОННЫХ УПРАЖНЕНИЙ**

Специальность 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания
(иностранные языки, уровень общего образования)

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Нижний Новгород – 2017

Работа выполнена в Автономном образовательном учреждении
дополнительного профессионального образования Удмуртской Республики
«Институт развития образования», г. Ижевск

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор
Трофимова Галина Сергеевна

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор
Тарева Елена Генриховна
(ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»,
заведующий кафедрой французского языка и лингводидактики, профессор,
г. Москва);

кандидат педагогических наук, доцент
Баева Тамара Ахматовна
(ФГБОУ ВО «Северо-Западный государственный медицинский университет им. И.И. Мечникова»,
кафедра иностранных языков, доцент,
г. Санкт-Петербург)

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», г. Пермь

Защита состоится «25» октября 2017 г. в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.163.02 на базе ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет имени Н.А. Добролюбова» по адресу: 603155, г. Нижний Новгород, ул. Минина, д. 31-а, ауд. 3216.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет имени Н.А. Добролюбова»: www.lunn.ru

Автореферат разослан «___» 2017 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор педагогических наук,
профессор

М.А. Викулина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Федеральные государственные образовательные стандарты основного и среднего (полного) общего образования предполагают не только овладение обучающимися теми или иными предметными компетенциями, но и приобретение таких личностных характеристик, как креативность, коммуникабельность, мотивированность на инновационную деятельность и других качеств, востребованных социумом на современном этапе. Уроки иностранного языка в средней школе обладают значительным потенциалом для развития личностных качеств выпускников, обеспечивающих успешность иноязычной речетворческой деятельности.

Степень научной разработанности проблемы. Данные анализа педагогической и методической литературы позволяют констатировать, что многие исследователи обсуждают возможности занятий по иностранному языку для развития иноязычного речетворчества в контексте исследования процесса формирования иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся.

В частности, вопросы формирования и развития иноязычного речетворчества и иноязычной речетворческой деятельности студентов рассматриваются Р.З. Валеевой, А.В. Кордоновой, П.А. Сидоренко.

Л.Н. Бурлова, Л.П. Лепшокова, Н.Г. Ферсман, Е.В. Чистюлина, Н.О. Шпак изучают пути формирования и развития творческого мышления и творческих способностей средствами иностранного языка. Проблема формирования и развития коммуникативной и лингвистической креативности в процессе обучения иностранным языкам обсуждается Н.А. Алексеевой, Н.В. Мартышкиной, А.В. Сарапуловой, Т.В. Тюленевой. Особенности обучения креативной иноязычной письменной речи исследуют А.М. Герасимова, И.В. Головань и др.

В методике преподавания иностранным языкам достаточно детально рассмотрены и изучены:

- содержание обучения иноязычной устной речи в средней школе (И.Л. Бим, О.В. Володарская, Н.Д. Гальскова, Н.И. Гез, Н.В. Ли, Р.П. Мильруд, Л.П. Никулина, Е.И. Пассов, Е.С. Пропастина, Е.А. Романовская, А.А. Саакян, Е.Н. Соловова, А.Г. Соломатина, А.И. Шейхет, А.Н. Щукин);

- вопросы обучения иноязычному диалогическому и полилогическому общению (Л.Б. Винникова, М.В. Гайлит, З.К. Гутнова, Н.Ю. Кабанова, М.С. Калинина, А.Г. Канцур, О.Ю. Левченко, Р.С. Полесюк, И.В. Попова, Т.В. Сапух, Е.В. Смирнова, Т.Ю. Шевченко);

- специфика обучения иноязычной устной монологической речи (М.С. Багарядцева, Т.В. Кондрашина, Ю.А. Комарова, М.В. Куимова, Р.А. Латыпов, Е.Н. Легочкина, С.М. Лобашова, Е.В. Макарова, Л.В. Малетина, Е.В. Сердюк, Е.А. Тарлаковская, Е.Ю. Фроликова, В.В. Чистякова, Н.А. Шегай);

- структура творческого монологического высказывания (Н.В. Гераскевич, Н.Н. Душкова и др.).

Вместе с тем обзор и анализ публикаций по данной теме свидетельствуют о том, что проблема обучения школьников иноязычному речетворчеству недостаточно обсуждается исследователями, что определяет актуальность данной работы.

Установлено, что не выявлены подходы, принципы обучения школьников иноязычному речетворчеству; требуется уточнение содержания понятия «иноязычное речетворчество школьников»; не определена методика обучения школьников иноязычному речетворчеству; не разработан комплекс упражнений для обучения школьников иноязычному речетворчеству; не уточнены показатели, критерии, уровни обученности школьников иноязычному речетворчеству.

Актуальность данного исследования определяется рядом **противоречий**:

- *на социально-педагогическом уровне*: между высокими требованиями ФГОС СОО к результатам освоения выпускниками школы предмета «иностранный язык» и приобретению личностных характеристик, обеспечивающих развитие необходимых качеств, связанных с речетворческой деятельностью, и недостаточным уровнем сформированности иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся, включая устно-речевую и креативную компетенции;

- *на научно-теоретическом уровне*: между имеющимся развивающим потенциалом предметов гуманитарного цикла, в частности дисциплины «иностранный язык», в образовательном процессе школы и недостаточным научным обоснованием механизмов реализации принципа творческой направленности в обучении школьников иноязычному речетворчеству;

- *на научно-методическом уровне*: между разработанной теорией обучения школьников иноязычной устной речи и недостаточной степенью обобщения опыта учителей иностранного языка по развитию иноязычного речетворчества школьников, отсутствием методических рекомендаций для учителей для решения этой задачи.

Вышеописанные противоречия обусловили выбор **проблемы исследования**: каковы наиболее эффективные пути и способы обучения школьников иноязычному речетворчеству?

Актуальность данной проблемы и установленные противоречия определили **тему исследования**: «Методика обучения школьников иноязычному речетворчеству на основе инновационных упражнений».

Объект исследования: процесс обучения школьников иноязычному речетворчеству.

Предмет исследования: создание методики обучения школьников иноязычному речетворчеству.

Цель исследования: разработка, обоснование методики обучения школьников иноязычному речетворчеству и подтверждение эффективности ее реализации опытно-экспериментальным путем.

Гипотеза исследования: процесс обучения школьников иноязычному речетворчеству будет эффективным, если:

- уточнено содержание понятия «иноязычное речетворчество школьников»;
- создана методика обучения школьников иноязычному речетворчеству;
- обучение школьников иноязычному речетворчеству осуществляется последовательно на репродуктивном, репродуктивно-продуктивном и продуктивно-творческом уровнях, и при этом каждый из них методически обеспечен через создание и использование комплекса инновационных упражнений;
- определены критерии, показатели, уровни обученности школьников иноязычному речетворчеству.

Достижение указанной цели и проверка выдвинутой гипотезы определили **задачи исследования:**

1. Уточнить содержание понятия «иноязычное речетворчество школьников».
2. Создать методику обучения школьников иноязычному речетворчеству, определив ее структурные компоненты, и проверить её эффективность опытно-экспериментальным путем, используя выбранный диагностический инструментарий.
3. Определить критерии, показатели и уровни обученности иноязычному речетворчеству школьников.
4. Подготовить методические рекомендации для учителей иностранного языка по обучению школьников иноязычному речетворчеству на основе инновационных упражнений.

Для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы применялись **методы исследования:**

– *теоретические методы:* изучение и анализ нормативных документов (федеральных государственных образовательных стандартов основного и среднего (полного) общего образования второго поколения и примерных программ по иностранным языкам); изучение и анализ психолого-педагогической, методической, лингводидактической и лингвистической литературы по проблеме исследования; изучение и обобщение педагогического опыта по обучению школьников речетворчеству и иноязычной устной речи; анализ информационно-образовательных ресурсов сети Интернет по исследуемой проблеме;

– *эмпирические методы:* анкетирование, тестирование учащихся, наблюдение, самооценка, анализ продуктов творческой деятельности школьников, педагогический эксперимент;

– *методы статистической обработки данных:* количественный и качественный анализ полученных результатов и статистико-математический метод обработки количественных данных.

Методологической основой исследования стали компетентностный подход в языковом образовании (Н.И. Алмазова, К.Э. Безукладников, Н.Д. Гальскова, И.А. Зимняя, Б.А. Крузе, В.В. Сафонова, Е.Н. Соловова, Г.С. Трофимова и др.); положения коммуникативного подхода (Е.И. Пассов, Г.В. Рогова, В.В. Рыжов, Е.Г. Тарева, М. Canale, S. Savignon, M. Swain и др.); системный подход (И.В. Блауберг, Ф.Ф. Королев, Н.В. Кузьмина, В.Н. Садовский); концепция личностно ориентированного подхода в обучении иностранному языку (М.А. Ариян, И.Л. Бим, М.А. Викулина, И.С. Якиманская).

Теоретическую базу исследования составили:

- положения теории и методики обучения иностранным языкам (И.Л. Бим, Н.Д. Гальскова, Н.И. Гез, Б.А. Жигалев, С.С. Куклина, Р.П. Мильруд, Р.К. Миньяр-Белоручев, Е.И. Пассов, Т.С. Серова, Е.Н. Соловова, Г.В. Рогова, А.Н. Шамов, А.Н. Щукин);

- исследования отечественных и зарубежных учёных по проблеме творчества, креативности и одаренности (Д.Б. Богоявленская, Дж. Гилфорд, В.Н. Дружинин, Е.П. Ильин, И.В. Курышева, Т. Любарт, Я.А. Пономарев, В.В. Рыжов, Г.В. Сорокоумова, М.А. Холодная, Е.Л. Яковлева);

- работы по обучению речетворчеству и развитию речетворческой деятельности (Р.З. Валеева, Н.В. Гавриш, А.В. Кордонова, Т.Г. Никулина, Л.Д. Пономарева, П.А. Сидоренко, Н.Г. Фурман);

- идеи развития творческой направленности личности в обучении (В.В. Абрахова, Ю.Н. Волхонская, С.В. Евтушенко, А.Н. Зимина, О.А. Калимуллина, Е.В. Мигунова, Р.Н. Наурызбаева, М.И. Рагулина, А.В. Тутолмин);

- труды по развитию творческого потенциала обучающихся средствами иностранного языка (Н.А. Алексеева, И.В. Головань, Н.Н. Душкова, Е.Г. Лучишева, Н.В. Мартышкина, С.М. Наседкина, А.В. Сарапулова, Т.В. Тюленева);

- исследования в области формирования и развития иноязычной компетенции (Т.А. Баева, Э.Г. Крылов, И. В. Леушина, Е.Р. Поршнева, К.Г. Чикнаверова);

- труды зарубежных исследователей в области современных технологий обучения (K. Bromley, A.R. Gere, S. Kagan, D. Perkins, R. Ritchhart, S. Tishman, T. Wagner).

Опытно-экспериментальная база исследования: БУ ОШИ Удмуртской Республики «Республиканский лицей-интернат», Завьяловский район, с. Италмас; МБОУ «Лингвистическая гимназия № 20», г. Сарапул, Удмуртская Республика, РФ. Общую выборку участников эксперимента составили 83 обучающихся 8, 10 классов.

Организация и этапы исследования. Исследование проводилось поэтапно с 2012 по 2017 гг.

На первом (диагностико-прогностическом) этапе (2012-2013 гг.) определялась проблема, цели и задачи предстоящего исследования; изучались вопросы, связанные с современной организацией процесса обучения школь-

ников иноязычной речи и развитием творческой направленности личности средствами иностранного языка.

На втором (поисково-практическом) этапе (2014-2015 гг.) разрабатывался комплекс инновационных упражнений; создавалась методика обучения школьников иноязычному речетворчеству, определялось содержание опытно-экспериментальной работы по проверке эффективности ее реализации.

На третьем (обобщающем) этапе (2016-2017 гг.) авторская методика внедрялась в практику преподавания иностранного языка в школе; осуществлялась ее верификация; формулировались выводы и рекомендации, проводился анализ результативности эмпирического исследования, подводились общие итоги исследования.

Научная новизна исследования:

- уточнено содержание понятия «иноязычное речетворчество школьников», под которым понимается категория, предполагающая избирательный интерес обучающихся к речевой деятельности на иностранном языке, характеризующейся импровизированностью (умением комбинировать речевые модели), экспромтностью (умением говорить бегло без подготовки), спонтанностью (умением высказываться в соответствии с новой коммуникативной задачей), креативностью. При этом автор, продуцирующий высказывание, обладает такими качествами, как любознательность, гибкость, независимость и настойчивость;

- создана и научно обоснована методика обучения школьников иноязычному речетворчеству, включающая концептуальный (принципы), инструментальный (комплекс инновационных упражнений, алгоритмы) и критериально-результативный (критерии) компоненты;

- выявлены две группы критериев обученности школьников иноязычному речетворчеству: а) владение школьниками иноязычной устной речью (умение решать коммуникативную задачу, сформированная способность к структурной организации высказывания и его языковому оформлению); б) развитие креативной компетенции (сформированность креативности, творческих речевых умений и творческих личностных качеств).

Теоретическая значимость исследования:

- расширен категориальный аппарат теории и методики преподавания иностранных языков применительно к системе школьного образования (уровень общего образования) за счет уточнения содержания понятия «иноязычное речетворчество школьников»;

- теоретически обоснована предлагаемая методика обучения школьников иноязычному речетворчеству;

- представлена типология видов инновационных упражнений, включающая три взаимодополняющие группы: репродуктивные, репродуктивно-продуктивные, продуктивно-творческие, обеспечивающие развитие иноязычного речетворчества школьников, при определяющей роли упражнений промежуточного этапа, которые обеспечивают эффективность обучения иноязычному речетворчеству.

Практическая значимость исследования:

- разработан и внедрен в образовательную практику комплекс упражнений, направленных на обучение школьников иноязычному речетворчеству, состоящий из двух блоков («ядер»): коммуникативного и мотивационно-творческого;

- описаны два варианта алгоритма выполнения разработанных инновационных упражнений (работы с обучающими структурами (*learning structures*) и «рутинами» мышления (*thinking routines*), которые стали основой для обучения школьников иноязычному речетворчеству;

- предложен диагностический инструментарий для определения степени владения школьниками иноязычной устной речью и развития креативной компетенции, включающий две группы средств диагностики: 1) методика выявления степени владения иноязычной устной речью (форма связного тематического монологического высказывания с использованием основных коммуникативных типов речи: описание, повествование, рассуждение, характеристика) на основе модифицирования критериев, используемых в ходе оценки задания «Тематическое монологическое высказывание» Основного и Единого государственных экзаменов; 2) диагностические средства для выявления степени развития креативности, творческих речевых умений (импровизированности, экспромтности, спонтанности) и личностных качеств (любопытности, гибкости, независимости, настойчивости): опросник для определения уровня креативности (Е.П. Ильин); методика «Предложения» (Е.П. Ильин); тест «Творческие способности» (Е.П. Ильин); анкета для определения творческих наклонностей у школьников;

- подготовлены методические рекомендации для учителей иностранного языка по обучению школьников иноязычному речетворчеству на основе инновационных упражнений;

- материалы исследования используются в ряде образовательных организаций Удмуртской Республики: БУ ОШИ Удмуртской Республики «Республиканский лицей-интернат», МБОУ «Италмасовская СОШ», с. Италмас, Завьяловский район; МБОУ «Ягульская СОШ», с. Ягул, Завьяловский район; МБОУ «Болгуриная СОШ», дер. Болгуры, Воткинский район; МБОУ «Лингвистический лицей № 22», г. Ижевск.

Личный вклад автора состоит в теоретическом обосновании, разработке и внедрении в учебный процесс Республиканского лицея-интерната методики обучения школьников иноязычному речетворчеству; разработке комплекса упражнений, предназначенного для развития иноязычной устно-речевой и креативной компетенций учащихся школы; личном участии автора в организации, проведении опытно-экспериментальной работы по обучению школьников иноязычному речетворчеству и интерпретации результатов опытно-экспериментального обучения.

Соответствие диссертации паспорту специальности. Диссертационное исследование соответствует п. 3 Технологии обеспечения и оценки качества предметного образования (теоретические основы создания использова-

ния новых педагогических технологий и методических систем, обеспечивающих развитие учащихся на разных ступенях образования; методы, средства, формы и технологии предметного обучения) паспорта специальности 13.00.02 Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки, уровень общего образования).

Апробация исследования и внедрение полученных результатов. Положения результативности диссертационного исследования обсуждались на заседаниях кафедры педагогических инноваций АОУ ДПО УР «Институт развития образования», посредством участия в Республиканской научно-практической конференции «ИКТ в образовании: создание информационно-образовательной среды в ОУ» (Ижевск, 2012); Всероссийской педагогической конференции «Проектирование современного урока в свете ФГОС второго поколения» ЧОУ ДО «Центр Знаний», (С-Петербург, 2015); Республиканской научно-практической конференции «Теоретические и прикладные проблемы обучения и воспитания в образовательных организациях разного типа» (Воткинск, 2015); во Всероссийском вебинаре в рамках мероприятий по реализации выигранного гранта ФЦПРО-2.3-08-3, 2016. Автор исследования обучался на курсах повышения квалификации учителей в ФГАОУ ДПО «Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования», г. Москва, по направлениям «Модели выявления и поддержки одаренных обучающихся в условиях внедрения ФГОС» (2016); «Инновационная и предпринимательская деятельность детей» (2015).

Основные положения диссертации отражены в 10 публикациях, в т. ч. 4 – в научных рецензируемых изданиях, входящих в перечень Минобрнауки России.

Достоверность и обоснованность основных положений и выводов определяются исходными непротиворечивыми методологическими основаниями; соответствием методов исследования его объекту, предмету, цели и задачам; данными, собранными в процессе исследования и характеризующимися воспроизводимостью, надежностью и достоверностью, логикой исследования и современными подходами к его выполнению.

Положения, выносимые на защиту:

1. Под *иноязычным речетворчеством школьников* понимается категория, предполагающая избирательный интерес обучающихся к речевой деятельности на иностранном языке, характеризующейся импровизированностью (умением комбинировать речевые модели), экспромтностью (умением говорить бегло без подготовки), спонтанностью (умением высказываться в соответствии с новой коммуникативной задачей), креативностью. При этом автор, продуцирующий высказывание, обладает такими качествами, как любознательность, гибкость, независимость и настойчивость.

2. Созданная *методика обучения школьников иноязычному речетворчеству* обеспечивает постепенный переход обучающихся с репродуктивного уровня на продуктивно-творческий за счет выполнения комплекса упражнений, которые являются инновационными по характеру вносимых в образова-

тельную среду изменений, позволяющих приблизить учебные условия иноязычного общения на уроке к условиям естественного, аутентичного общения за счет нового сочетания известных приемов и совершенствования известных форм работы в контексте тренировки учащихся в выполнении продуктивно-творческих упражнений. Промежуточный, репродуктивно-продуктивный, уровень является связующим и определяющим, поскольку именно на этом уровне обучающиеся постепенно овладевают основами иноязычного речетворчества.

3. Установлены две *группы критериев и показателей обученности школьников иноязычному речетворчеству*: а) владение школьниками иноязычной устной речью: способность решать коммуникативную задачу (полнота, точность, развернутость), способность к структурной организации высказывания (логичность, связность, завершенность) и языковому оформлению высказывания (лексико-грамматическая и фонетическая правильность); б) развитие креативной компетенции: сформированность креативности (общая способность к творчеству), сформированность творческих речевых умений (импровизированность, экспромтность, спонтанность), сформированность творческих личностных качеств (любопытность, независимость, гибкость, настойчивость).

Объем и структура диссертации. Исследование включает Введение, две главы, выводы по главам, Заключение, Библиографический список (159 источников, в том числе 16 – на иностранном языке) и 7 приложений; содержит 21 таблицу и 18 рисунков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во *Введении* обоснована актуальность исследуемой проблемы, определены предмет и объект исследования, описаны противоречия, поставлены цель и задачи, выдвинута гипотеза, обозначены методы исследования и его этапы; выделены новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования, изложена структура диссертации, описаны положения, выносимые на защиту.

В первой главе – «Теоретические основы исследования проблемы обучения школьников иноязычному речетворчеству» – раскрыто содержание понятий «иноязычное речетворчество школьников», «иноязычная устная речь» и смежных категорий, проведен анализ трудов по вопросу обучения иноязычному речетворчеству как аспекту проблемы развития иноязычной устной речи.

В контексте современного языкового образования проблема обучения речетворчеству (речетворческой деятельности) исследуется Р.З. Валеевой, Н.В. Гавриш, А.В. Кордоновой, Т.Г. Никулиной, Л.Д. Пономаревой, П.А. Сидоренко, Н.Г. Фурман. Анализ научно-методической литературы позволяет констатировать, что понятие «иноязычное речетворчество школьников» отождествляется с понятиями «говорение» (Е.И. Пассов), «продуктив-

ная речь». Под иноязычным речетворчеством понимают продуктивный уровень владения школьниками иноязычной устной речью (Г.В. Рогова, И.Н. Верещагина).

В данной работе понятие «иноязычное речетворчество школьников» соотнесено с терминами «креативная компетенция», «творческая направленность личности». В структуре творческой направленности личности большинство исследователей выделяют три компонента: мотивационный (интересы и склонности, желания, потребности), когнитивный (знания, умения, навыки и способности) и личностный (творческая активность, новаторская позиция и др.). Креативная компетенция является одной из составляющих творческой направленности личности школьников и представляет собой единство креативности, ряда творческих речевых умений (когнитивный компонент) и творческих личностных качеств (личностный компонент). Соответственно, иноязычное речетворчество школьников (продуктивный уровень владения школьниками иноязычной устной речью) характеризуется сформированностью устно-речевой и креативной компетенций обучающихся.

В нашем исследовании в контексте специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки) под иноязычным речетворчеством понимается категория, предполагающая избирательный интерес обучающихся к речевой деятельности на иностранном языке, характеризующейся импровизированностью (умением комбинировать речевые модели), экспромтностью (умением говорить бегло без подготовки), спонтанностью (умением высказываться в соответствии с новой коммуникативной задачей), креативностью. При этом автор, продуцирующий высказывание, обладает такими качествами, как любознательность, гибкость, независимость и настойчивость.

В диссертации рассмотрены традиционные и инновационные пути, приемы и средства обучения учащихся иноязычной устной речи (*далее – ИУР*), под которой понимается продуктивный вид речевого общения в форме говорения. С помощью говорения происходит обмен информацией, устанавливаются отношения взаимодействия между его субъектами. Освоение говорения как процесса начинается с диалогической формы речи. Разновидностью диалогической речи является полилог, который может стать цепью микромонологов.

В диссертации представлена характеристика неподготовленной устной речи, в которой творчество учащихся находит более полное выражение (Н.Д. Гальскова, Н.И. Гез). Основными признаками неподготовленной речи большинство исследователей называют спонтанность (умение высказываться в соответствии с новой коммуникативной задачей), экспромтность (умение говорить бегло без подготовки), импровизированность (умение комбинировать речевые модели).

Традиционно обучение школьников ИУР осуществляется с помощью упражнений. Под упражнением понимается структурная единица методиче-

ской организации учебного материала, используемого в учебном процессе. Упражнения представляют собой целенаправленные, взаимосвязанные действия, предлагаемые для выполнения в порядке нарастания языковых и операционных трудностей, с учетом последовательности становления речевых навыков и умений и характера реально существующих актов речи. Эффективность упражнений во многом зависит от методики их организации и проведения (Лингводидактический энциклопедический словарь, М., 2007).

Существуют многочисленные классификации типов упражнений: языковые и речевые, рецептивные и продуктивные, тренировочные и контрольные и др. Наиболее общая классификация предполагает деление упражнений на традиционные (репродуктивные, трансформационные, механические, подстановочные и др.) и инновационные (творческие).

Инновация (нововведение) – это целенаправленное изменение, вносящее в образовательную среду новшества, улучшающие характеристики отдельных компонентов и самой образовательной системы в целом (Педагогический словарь, М., 2005). Творческие упражнения относятся к инновационным по способу их выполнения и предполагают действия с языковым материалом, связанные с внесением новых элементов (преобразование, дополнение и т. д.), или смысловую обработку материала, использование нового сочетания известных приемов и совершенствования известных форм работы для решения коммуникативных задач.

На основе обобщения изученных публикаций и педагогического опыта работы мы предлагаем собственную типологию видов упражнений, включающую три взаимодополняющие группы: репродуктивные, репродуктивно-продуктивные и продуктивно-творческие. Первый вид представлен упражнениями на репродукцию (пересказ, вопросно-ответные диалоги). Второй вид состоит из упражнений смешанного типа, включающих выполнение заданий по образцу (сообщение с опорой на текст) и полутворческие задания (ролевые игры, мини-проекты) для подготовки обучающихся к переходу на продуктивно-творческий уровень. В третью группу входят инновационные продуктивно-творческие упражнения, выполнение которых требует креативности, импровизированности, экспромтности, спонтанности и обеспечивает перевод учащихся на более высокий уровень иноязычного речетворчества.

Во второй главе – «Описание методики обучения школьников иноязычному речетворчеству и опытно-экспериментальной работы по проверке эффективности ее реализации» – представлена авторская методика обучения школьников иноязычному речетворчеству на основе инновационных упражнений, которая состоит из трех компонентов: концептуального, инструментального, критериально-результативного. В концептуальный компонент входят общеметодические и частнометодические принципы (лично-относительно ориентированной учебной деятельности, творческой направленности процесса обучения, коммуникативности, доминирующей роли упражнений; позитивной взаимозависимости, равного участия, одновременного взаимодействия и индивидуальной ответственности обучающихся). Инструмен-

тальный компонент методики включает двухъядерный комплекс упражнений; алгоритм выполнения упражнений (работа с обучающими структурами (*learning structures*) и «рутинами» мышления (*thinking routines*). Критериально-результативный компонент представлен двумя группами критериев обученности школьников иноязычному речетворчеству (владение ИУР, развитие креативной компетенции).

К группе критериев и показателей владения школьниками ИУР относятся способность решать коммуникативную задачу (полнота, точность, развернутость), способность к структурной организации высказывания (логичность, связность, завершенность) и языковому оформлению высказывания (лексико-грамматическая и фонетическая правильность). Критериями и показателями развития креативной компетенции являются сформированность креативности (общая способность к творчеству), сформированность творческих речевых умений (импровизированность, экспромтность, спонтанность), сформированность творческих личностных качеств (любопытность, независимость, гибкость, настойчивость).

Системообразующим звеном созданной методики является комплекс инновационных упражнений, состоящий из двух блоков: коммуникативного и мотивационно-творческого (рис. 1).



Рисунок – 1. Реализация методики обучения школьников иноязычному речетворчеству на основе двухъядерного комплекса инновационных упражнений

Блок А (коммуникативный) представлен репродуктивными, репродуктивно-продуктивными и продуктивно-творческими упражнениями по обучению школьников ИУР. Блок Б (мотивационно-творческий) включает три цикла упражнений: 1) пропедевтический, выполняемый на русском языке и предназначенный для ознакомления обучающихся с приемами и заданиями, используемыми для развития креативной компетенции; 2) базовый цикл упражнений, выполняемых на английском языке и закладывающих основы для развития креативной компетенции школьников; 3) продвинутый цикл упражнений по развитию креативной компетенции, выполняемых на английском языке. Творчески ориентированные упражнения пропедевтического, базового и продвинутого цикла используются последовательно на всех трех

выделенных уровнях: репродуктивном, репродуктивно-продуктивном, продуктивно-творческом. При этом пропедевтический цикл упражнений выполняется параллельно с репродуктивными упражнениями. Первоначально базовый цикл упражнений предшествует выполнению репродуктивно-продуктивных упражнений и далее используется совместно с ними. Репродуктивно-продуктивный уровень является определяющим, т. к. именно на нем создаются основы для развития креативной компетенции школьников, обеспечивается переход учащихся на продуктивно-творческий уровень владения ИУР. Одновременно с продуктивно-творческими упражнениями выполняются упражнения продвинутого цикла, которые обеспечивают дальнейшее развитие креативной компетенции и позволяют учащимся достигнуть более высокой степени владения ИУР и, в частности, иноязычным речетворчеством.

В качестве эффективного способа организации парной и групповой работы и выполнения упражнений на занятиях по английскому языку используются «обучающие структуры» (*learning structures*, S. Kagan). «Обучающие структуры» – это организационные формы работы учащихся в парах и группах, определяющие вид деятельности (устная, письменная, их сочетание), характер взаимодействия (очередность, продолжительность) и длительность устного высказывания (развернутое высказывание, краткий обмен репликами).

«Рутины» мышления (*thinking routines*) являются инновационными упражнениями по характеру вносимых в образовательную среду изменений, которые позволяют приблизить учебные условия иноязычного общения на уроке к условиям естественного, аутентичного процесса общения за счет нового сочетания известных приемов и совершенствования известных форм работы в контексте тренировки обучающихся в выполнении продуктивно-творческих упражнений.

В ходе эмпирического исследования определены варьируемые, частично неварьируемые и неварьируемые условия проведения опытно-экспериментального обучения. К *неварьируемым условиям* относятся: 1) одинаковая наполняемость групп (деление класса на две подгруппы); 2) одинаковая длительность периода изучения иностранного языка; 3) одинаковые средства и формы контроля.

К *частично неварьируемым условиям*, совпадающим у контрольной (КГ 1 и КГ 2) и экспериментальной выборки (ЭГ 2), отнесем одинаковое количество часов, выделенных на обучение иностранному языку в неделю (6 часов). В учебном плане обучающихся ЭГ 1 и ЭГ 3 на изучение иностранного языка отведено 3 академических часа в неделю.

Варьируемые условия включают использование разных УМК и рабочих программ обучения иностранному языку; разный исходный уровень обученности испытуемых экспериментальной и контрольной групп; обучение экспериментальной группы по созданной нами методике обучения школьников иноязычному речетворчеству, интегрированной в УМК «Звездный англий-

ский» для 10 класса (авторы К.М. Баранова и др., М.: Просвещение, 2012), УМК «Английский язык» для 8 и 10 классов (авторы В.П. Кузовлев и др., М.: Просвещение, 2010, 2015). В контрольных группах обучение школьников иноязычной устной речи ограничивалось использованием УМК «Английский язык» для 8 и 10 классов (авторы О.В. Афанасьева, И.В. Михеева. М.: Просвещение, 2012).

Испытуемыми контрольной выборки стали обучающиеся лингвистического лица, большинство из которых демонстрируют средний уровень владения ИУР (А 2, В 1) по Общеввропейской шкале уровней владения иностранным языком, в то время как большинство обучающихся экспериментальной выборки находилось на элементарном уровне (А 1) владения ИУР.

Опытно-экспериментальная работа проходила в 4 этапа: *зондирующий, констатирующий, формирующий и контрольный*.

На *зондирующем этапе* проведена диагностика мотивационной структуры личности и определены типы направленности личности и мотивационный профиль испытуемых. Установлено, что у большинства обучающихся преобладает общежитейская направленность личности (направленность на общение, поддержание жизнеобеспечения, комфорта и социального статуса) и прогрессивный тип мотивационного профиля, выражающийся в доминировании развивающих мотивов (общая и творческая активность, социальная полезность).

На *констатирующем этапе* эксперимента уточнены способы диагностики степени владения ИУР и развития креативной компетенции школьников. Выполнена первичная диагностика уровня владения обучающимися ИУР. Измерение проходило в условных баллах. Данные обработаны с помощью непараметрического теста Манна-Уитни, который показал значимые различия между значениями показателей в контрольной и экспериментальной выборках по всем критериям ($p \leq 0,01$), что характеризует разные степени владения ИУР испытуемыми контрольных (средний балл КГ 1 – 2,97; КГ 2 – 3,24) и экспериментальных групп до начала экспериментального обучения (средний балл ЭГ 1 – 1,22; ЭГ 2 – 2; ЭГ 3 – 1,94). Кроме того, проведена входная диагностика уровня развития креативной компетенции обучающихся. Результаты диагностики обработаны с помощью непараметрического теста Манна-Уитни, показавшего значимые различия между значениями показателей в контрольной и экспериментальной выборках ($p \leq 0,01$), что характеризует различные степени развития креативной компетенции у испытуемых контрольных (средний балл КГ 1 – 8,24; КГ 2 – 9,49) и экспериментальных групп (средний балл ЭГ 1 – 7,07; ЭГ 2 – 8,71; ЭГ 3 – 7,79) до начала экспериментального обучения. Таким образом, установлено, что до экспериментального обучения уровень владения ИУР и развития креативной компетенции у испытуемых экспериментальной выборки была ниже по сравнению с испытуемыми контрольной выборки.

На *формирующем этапе* реализована авторская методика обучения школьников иноязычному речетворчеству. Обучение иноязычному рече-

творчеству испытуемых экспериментальной выборки проходило последовательно на трех уровнях.

На первом (репродуктивном) уровне обучающимся предлагались репродуктивные упражнения и пропедевтический цикл упражнений по развитию креативной компетенции. Репродуктивные упражнения включали полный, сжатый и выборочный виды пересказа, вопросно-ответные диалоги и полилоги. Например: «You are radio reporters. Listen as you read the texts again and make notes of the key words. Prepare a radio report and tell it to your partners», «Watch video about York. How would you describe this city?». Пропедевтический цикл упражнений выполнялся на русском языке и знакомил обучающихся с содержанием и формой выполнения заданий, используемых для развития креативной компетенции.

На втором (репродуктивно-продуктивном) – выполнялись репродуктивно-продуктивные упражнения (сообщение, описание, повествование, рассуждение с различными опорами, разыгрывание диалогов, ролевые игры, мини-проекты). Например, мини-проект с использованием стратегии РАФТ (*RAFT: Role, Audience, Form, Topic*) по теме «Выдающиеся ученые, изобретатели и бизнесмены XXI века» предполагал создание проекта с учетом выбора учащимися определенной роли («репортер», «ученый»), аудитории (подростки, родители), формы (буклет, постер) (рис. 2).



Рисунок – 2. Проект учеников 10 класса по теме
«Выдающиеся ученые, изобретатели и бизнесмены XXI века»

Усилить творческую направленность процесса обучения ИУР позволили задания, стимулом к которым являлись видеоролики. Например, «Watch the video, take down the key words. Now imagine you are TV presenter, watch the video once again without the sound and comment on it». Просмотр видео сопровождался паузами, во время которых учащиеся комментировали увиденное.

Базовый цикл упражнений по созданию основ для развития креативной компетенции включал следующие группы упражнений: мозговой штурм,

классификация, создание предложений и аналогий (*Jot Thoughts, Word Splash, Sort Out, Tic-Tac-Toe, Analogies*); поэтические, художественно-изобразительные, игровые упражнения (синквейн, акrostих, *Tattoo / Cartoon, Bumper Sticker / Vanity Tag, Graffiti, Formations, Follow the Leader, Freeze Frame / Tableau, Cheers, Hum Dingers*); создание графических органайзеров (кластеры / спайдограммы / ассоциограммы). Данные упражнения направлены на развитие разных видов креативности (вербальной, визуальной, кинестетической и др.).

Приведем пример акrostиха, написанного учащимся N (10 класс) по теме «Crimes».

Certainly, it's not a joke
Run away in a stolen cloak.
It's not the best or coolest thing.
Minister knows that it's a sin.
Enthusiasm in crimes is not a win.

Данный уровень обучения стал определяющим, т. к. позволил обучающимся постепенно овладеть основами иноязычного речетворчества. Приведенные выше упражнения обеспечили готовность обучающихся к выполнению заданий на следующем уровне.

На третьем (продуктивно-творческом) уровне выполнялись продуктивно-творческие упражнения: сообщение, описание, повествование, рассуждение без опор; диалог-обсуждение; задания на мотивацию, планирование, рефлексия; «рутины» мышления и др.

В качестве иллюстрации опишем использование «рутины» мышления «Color, Symbol, Image» («Цвет, Символ, Образ») на уроке английского языка в Республиканском музее изобразительных искусств в г. Ижевск. Выполнение «рутины» включало ряд этапов:

1) Сначала в течение 2 минут проводился мозговой штурм в форме Word Splash. Учитель дал следующую установку: «Identify some of the interesting, important or insightful ideas and write them. (Подумайте и запишите интересные, важные или ценные идеи). Select one idea. (Выберите одну из идей)».

2) Обучающиеся обсудили выбранную идею, отвечая на два вопроса: What color might we use to represent the essence of that idea? (Какой цвет может выразить суть данной идеи?) What color captures something about that idea, maybe it is the mood or tone? (Какой цвет мог бы передать настроение или стиль, присущий выбранной идее?)

3) Учитель предложил выбрать и обсудить другую идею из составленного списка: «Select another idea. (Выберите другую идею). What symbol could you use to represent that idea? (Какой символ может отразить сущность идеи?).

4) Обучающиеся выбирали идею и обсуждали связанный с ней, образ: «Pick another idea from the list. (Выберите следующую идею). What image

might you use to represent that idea? («Какой образ вы связываете с данной идеей?»).

5) В качестве итога работы представители групп аргументированно объяснили свой выбор цвета, символа и образа, которые были связаны с предложенными идеями, объектами или понятиями (Visible Thinking Resource Book, President and Fellow of Harvard College, 2009).

К упражнениям повышенной сложности по развитию креативной компетенции обучающихся относятся Four-Box Synectics, Limerick, Biopoem, Interview the Word, Frayer Model, Creative Hunt, Creative Questions, интеллект-карты.

Например, упражнение «Interview the Word» («Интервью со словом»). Учитель распределяет лексические единицы (как правило, отдельные слова) на определенную тему по парам (командам) обучающихся. Далее пары разыгрывают интервью перед классом, в то время как их одноклассники должны угадать «героя» (слово). Пример проведенного обучающимися интервью со словом «Love»:

1. Who are your relatives? – They are lovely, lovable, lover and like, enjoy, adore as well.

2. Would you ever hurt anyone? Who? Why? – Not me. Never.

3. Are you useful? What is your purpose? – I am really useful. My purpose is to make people happy.

4. What don't you like? Why? – I dislike people who don't love anybody because they make me sad.

5. What do you love? Why? – I like when people love each other because they become better.

6. What are your dreams? – Love and happiness in the world.

Таким образом, подготовленные на двух этапах к выполнению упражнений третьего уровня учащиеся переходили на более высокий уровень развития речетворчества, о чем свидетельствуют данные, полученные на контрольном этапе эксперимента.

На *контрольном этапе* эксперимента выполнена итоговая диагностика степеней владения ИУР и развития креативной компетенции обучающихся (в частности, обученности иноязычному речетворчеству как критерию того и другого). Проведен сравнительный анализ показателей по критериям владения ИУР в экспериментальной и контрольной выборках по непараметрическому тесту Манна-Уитни. По результатам опытно-экспериментальной работы (после эксперимента) тест отразил различия показателей владения ИУР в ЭГ 1 (средний балл – 2,36), ЭГ 3 (средний балл – 2,62) и КГ 1 (средний балл – 3,03), КГ 2 (средний балл – 3,33), находящиеся в зоне статистической значимости ($p \leq 0,05$). Тест Манн-Уитни не показал значимых различий в показателях степени владения ИУР участниками ЭГ 2 (средний балл – 3,17) и КГ 2 (средний балл – 3,33) ($p > 0,05$), что характеризует примерно равную степень владения ИУР обучающимися данных групп после экспериментального обучения.

Результаты итоговой диагностики степени развития креативной компетенции обучающихся экспериментальной и контрольной выборок, обработанные с помощью непараметрического теста Манна-Уитни, отразили, что показатели развития креативной компетенции испытуемых, в основном, находятся в зоне статистической незначимости ($p > 0,05$). Исключение составляют показатели первого и второго критериев (сформированность креативности и творческих речевых умений) степени развития креативной компетенции у испытуемых в ЭГ 1 и КГ 1 и показатели второго критерия в ЭГ 2 и КГ 2, которые лежат в зоне статистической значимости ($p \leq 0,05$). При этом все значения показателей развития креативной компетенции у обучающихся экспериментальной выборки выше аналогичных показателей у испытуемых контрольной выборки.

По всем критериям владения ИУР и развития креативной компетенции сделан уровневый анализ данных, полученных в контрольной и экспериментальной выборках до и после экспериментального обучения, которые позволяют сделать вывод о том, что показатели, характеризующие уровни владения ИУР и развития креативной компетенции обучающихся в КГ 1, КГ 2, практически не изменились после опытно-экспериментального обучения ($p > 0,05$).

Уровневый анализ показателей владения ИУР в экспериментальной выборке на констатирующем и контрольном этапах выявил увеличение числа испытуемых ЭГ 1 на высоком (с 0 % до 21,43 %) и средне-высоком уровнях (с 0 % до 21,43 %) и уменьшение их числа на низком уровне (с 71,43 % до 14,28 %). Увеличилось число обучающихся в ЭГ 2 на высоком уровне (с 0 % до 62,5 %), при этом уменьшилось число испытуемых на среднем (с 50 % до 25 %) и низком уровнях (с 25 % до 0 %). В ЭГ 3 выросло число испытуемых на высоком уровне (с 0 % до 33,33 %) при уменьшении их числа на низком уровне (с 28,57 % до 0 %).

Таким образом, анализ показателей владения иноязычной устной речью испытуемыми до и после экспериментального обучения подтвердил эффективность реализации авторской методики (табл. 1).

Таблица 1. Показатели владения испытуемыми ИУР по всем критериям до и после экспериментального обучения (в условных баллах)

№ п/п	Выборка	Среднее значение		% изменения	Критерий достоверности	
		До	После		Т-Вилкоксона	Уровень значимости
1	КГ 1	2,97	3,03	+ 2, 02	0,102	$p > 0,05$
2	ЭГ 1	1,22	2,36	+ 93,44	0,001	$p \leq 0,01$
3	КГ 2	3,24	3,33	+ 2, 78	0,109	$p > 0,05$
4	ЭГ 2	2	3,17	+ 58, 5	0,010	$p \leq 0,01$
5	ЭГ 3	1,94	2,62	+ 35, 05	0,000	$p \leq 0,01$

Данные, представленные в табл. 1, свидетельствуют о том, что после экспериментального обучения показатели по экспериментальной выборке по критериям владения ИУР повысились в среднем на 62,33 %, что находится в зоне статистической значимости ($p \leq 0,01$). Результаты по контрольной вы-

борке показали положительную динамику в среднем на 2,4 %, но эти изменения статистически не значимы ($p>0,05$).

Уровневый анализ показателей развития креативной компетенции по экспериментальной выборке на контрольном этапе (рис. 2) выявил увеличение числа испытуемых ЭГ 1 на высоком (с 0 до 21,43 %) и средне-высоком (с 14,29 % до 28,57 %) уровнях и уменьшение числа испытуемых на низком уровне (с 35,71 % до 0 %). Возросло число испытуемых в группе ЭГ 2 на высоком уровне (с 0 % до 62,5 %), при этом уменьшилось их число на среднем уровне (с 62,5 % до 12,5 %). В ЭГ 3 увеличилось число испытуемых на высоком (с 0 % до 14,29 %) и средне-высоком (с 23,81 % до 57,14 %) уровнях при уменьшении числа испытуемых на низком уровне (с 14,29 % до 0 %).

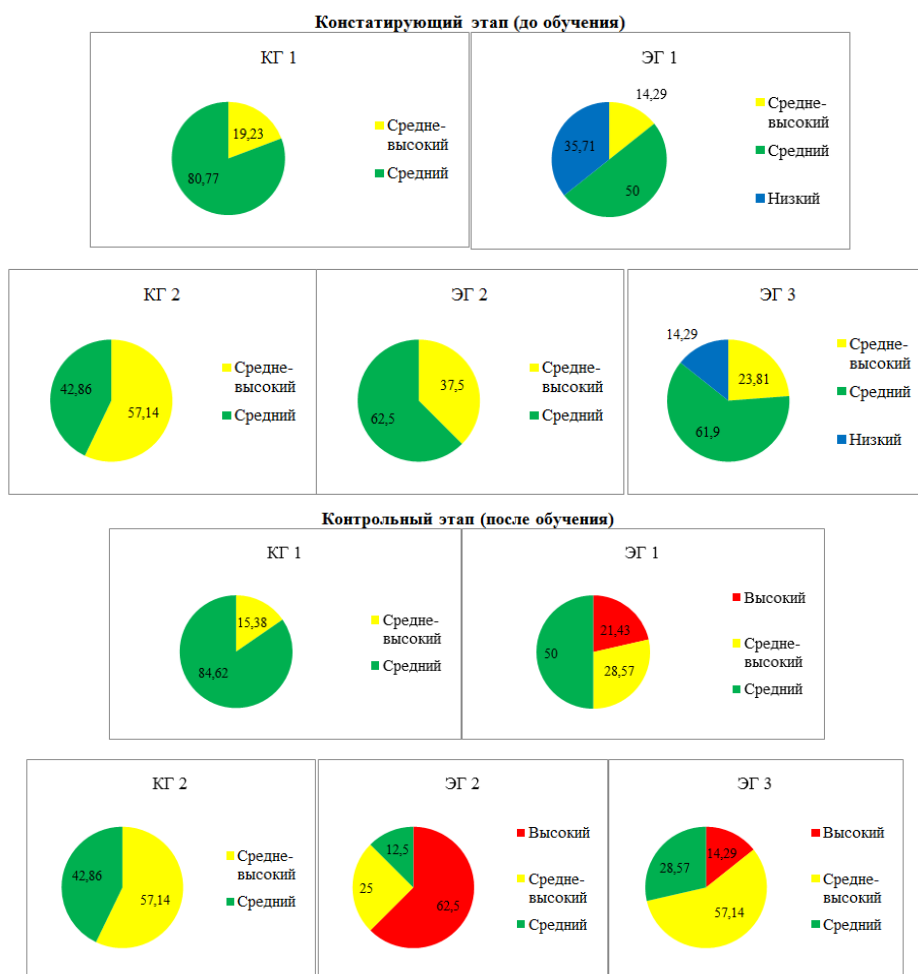


Рисунок – 3. Данные уровневого анализа показателей развития креативной компетенции обучающихся КГ 1, 2 и ЭГ 1, 2, 3 до и после экспериментального обучения

Данные, представленные в табл. 2, свидетельствуют о том, что после экспериментального обучения показатели развития креативной компетенции повысились в среднем на 30,52 %, что находится в зоне статистической значимости ($p\leq 0,01$). По контрольной выборке наблюдается отрицательная ди-

намика показателей, и зафиксировано их понижение в среднем на 0,24 %, но данные изменения статистически не значимы ($p > 0,05$).

Таблица 2. Показатели развития креативной компетенции испытуемых до и после экспериментального обучения (в условных баллах)

№ п/п	Выборка	Среднее значение		% изменения	Критерий достоверности	
		До	После		Т-Вилкоксона	Уровень значимости
1	КГ 1	8,24	8,21	-0,36	0,172	$p > 0,05$
2	ЭГ 1	7,07	9,55	+35,08	0,001	$p \leq 0,01$
3	КГ 2	9,49	9,48	-0,11	0,465	$p > 0,05$
4	ЭГ 2	8,71	11,27	+29,39	0,012	$p \leq 0,01$
5	ЭГ 3	7,79	9,9	+27,09	0,000	$p \leq 0,01$

В Заключение описаны результаты выполненного исследования и отражены выводы:

1. Под иноязычным речетворчеством понимается категория, предполагающая избирательный интерес обучающихся к речевой деятельности на иностранном языке, характеризующейся импровизированностью (умением комбинировать речевые модели), экспромтностью (умением говорить бегло без подготовки), спонтанностью (умением высказываться в соответствии с новой коммуникативной задачей), креативностью. При этом автор, продуцирующий высказывание, обладает такими качествами, как любознательность, гибкость, независимость и настойчивость.

2. Структура разработанной методики обучения школьников иноязычному речетворчеству определила успешность ее реализации. В концептуальный компонент входят общеметодические и частнометодические принципы. Инструментальный компонент включает комплекс упражнений, состоящий из коммуникативного и мотивационно-творческого блоков; алгоритм выполнения упражнений (работы с обучающими структурами (*learning structures*) и «рутинами» мышления (*thinking routines*)). Критериально-результативный компонент представлен критериями обученности школьников иноязычному речетворчеству.

3. К группе критериев и показателей владения школьниками ИУР относятся способность решать коммуникативную задачу (полнота, точность, развернутость), способность к структурной организации (логичность, связность, завершенность) и языковому оформлению (лексико-грамматическая и фонетическая правильность) высказывания. Критериями и показателями развития креативной компетенции являются сформированность креативности (общая способность к творчеству), творческих речевых умений (импровизированность, экспромтность, спонтанность) и творческих личностных качеств (любознательность, независимость, гибкость, настойчивость).

4. Предложены методические рекомендации, в соответствии с которыми обучение школьников иноязычному речетворчеству должно быть реализовано на трех уровнях (репродуктивном, репродуктивно-продуктивном,

продуктивно-творческом), что позволит обучающимся постепенно и целенаправленно осуществить переход к более высокой степени обученности иноязычному речетворчеству.

Итоги диагностики совокупного владения школьниками ИУР и развития креативной компетенции после экспериментального обучения подтвердили эффективность реализации методики обучения школьников иноязычному речетворчеству по всем критериям.

В целом можно констатировать, что цель исследования достигнута, гипотеза нашла свое подтверждение.

Материалы исследования по проблеме обучения школьников иноязычному речетворчеству реализуются в учебном процессе ряда образовательных организаций Удмуртской Республики.

Перспектива дальнейшего исследования состоит в разработке методики обучения школьников иноязычному речетворчеству в контексте развития других видов речевой деятельности.

Основные положения диссертационного исследования изложены в публикациях автора:

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Министерством образования и науки Российской Федерации:

1. Поздеева, И.М. Развитие творческой направленности личности школьников / И.М. Поздеева // Образование и общество. – Орел, 2016. – № 2 (97). – С. 91-93.

2. Поздеева, И.М. Обучение иноязычной устной речи школьников на основе развития творческой направленности их личности / И.М. Поздеева // Проблемы современного педагогического образования. Сер.: Педагогика и психология. – Ялта: РИО ГПА, 2016. – № 52 (7). – С. 345-351.

3. Поздеева, И.М. Творчески ориентированные упражнения по обучению школьников иноязычной устной речи / И.М. Поздеева // Проблемы современного педагогического образования. Сер.: Педагогика и психология. – Ялта: РИО ГПА, 2016. – № 52 (7). – С. 351-356.

4. Поздеева, И.М. Иноязычное речетворчество как направление в обучении школьников иностранному языку / И.М. Поздеева, Г.С. Трофимова // Казань: Изд-во Казан. Изд. Дом, 2017. – № 5. – С. 179-182 (авт. вклад – 50 %).

Статьи в научно-методических изданиях:

5. Поздеева, И.М. Неделя музыки / И.М. Поздеева // Мастерская уроков. – Ижевск, 2013. – С. 32-40.

6. Поздеева, И.М. Урок английского языка по теме «Поющие киты» / И.М. Поздеева // Современный урок в сфере требований ФГОС второго поколения: учеб. пособие. – СПб.: Завуч. Инфо, 2015. – С. 123-127.

7. Поздеева, И.М. Развитие творческой направленности личности школьника как инструмент достижения личностных и метапредметных результатов / И.М. Поздеева // Формирование универсальных учебных действий: от теории

к практике (метод. разработки и реком.). Ч. 2. – Ижевск: «ПЕШТА типография», 2016. – С. 7-16.

Материалы научных конференций:

8. Поздеева, И.М. Формирование творческой направленности учащихся при обучении их иноязычной устной речи / И.М. Поздеева // Теоретические и прикладные проблемы обучения и воспитания в образовательных организациях разного типа: материалы Респ. науч-практ. конф.: Воткинск, 17 окт. 2015 г. – Ижевск: Изд. центр «Удм. ун-т», 2015. – С. 38.

Методические пособия:

9. Поздеева, И.М. Методические рекомендации по обучению иноязычной устной речи школьников на основе развития творческой направленности личности / И.М. Поздеева. – Ижевск: Изд. центр «Удм. ун-т», 2016. – 16 с.

10. Поздеева, И.М. Методические рекомендации по обучению школьников иноязычному речетворчеству на основе инновационных упражнений / И.М. Поздеева. – Ижевск: Изд. центр «Удмуртский университет», 2017. – 10 с.