

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Глазовский государственный педагогический институт имени В.Г. Короленко»



«УТВЕРЖДАЮ»

И.о. ректора ГГПИ

Чиговская-Назарова Я. А.,

филол.н., доц.

«_____» _____ 2016 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Глазовский государственный педагогический институт» о диссертации Никулиной Екатерины Геннадьевны «Функционирование эмоционально-оценочной лексики в аффективной диалогической интеракции (на материале англоязычной художественной литературы конца XX и начала XXI веков)», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 – германские языки.

Представленное исследование Никулиной Е. Г. имеет своей целью выявление и анализ лексических маркеров эмоционального аффекта в диалогической интеракции художественного дискурса с позиций лингвопрагматики, теорий дискурса и диалога, теории речевых актов, их систематизацию, а также анализ функционирования и раскрытие прагмалингвистического потенциала эмоционально-оценочной лексики с учетом ее динамических характеристик. Вхождение данного исследования в антропологическую парадигму современной лингвистической науки, широкое распространение речевых показателей эмоционально-напряженных состояний в современном диалогическом дискурсе, а также значимость социально-прагматических и лексико-семантических аспектов выражения эмоционально-напряженных состояний в речи обуславливают актуальность данной работы. Более того, актуальность усиливается необходимостью более полного изучения отдельных аспектов негативной семантики лексических единиц языка и речи, функционирующих в качестве средств вербальной передачи аффекта в современной англоязычной художественной литературе, и важностью выявления

тенденции использования лексических показателей аффекта в произведениях конца XX и начала XXI веков.

Четко обозначив *научную гипотезу* исследования (предположив, что аффективная диалогическая интеракция объективируется эмоционально-оценочной лексикой, в которой проявляются хронологические и языковые тенденции художественного дискурса), автор ставит ряд важных *задач*, последовательное решение которых, в совокупности с рационально подобранным набором методов и приемов исследования, в итоге привело к успешному ее подтверждению.

Конкретное личное участие Е.Г. Никулиной в получении результатов диссертации заключается в том, что она применяет авторскую методику анализа эмоционально-оценочной лексики в аффективной диалогической интеракции, обусловленную методологической разработкой исследования – составлением определенного алгоритма изучения эмоционально-оценочной лексики с точки зрения релевантности рассматриваемых теорий и положений. Используемый алгоритм исследования предусматривает поэтапное продвижение в изучении теоретических вопросов. В соответствии с этим предпринимается анализ операциональных единиц исследования. Эффективность предложенной методики подтверждается результатами анализа фактического материала.

Научную новизну диссертационной работы определяют следующие результаты исследования, полученные лично соискателем: выявлены и систематизированы прагмалингвистические характеристики и определен лингвистический статус негативно-окрашенных диалогических реплик, произносимых в эмоционально-напряженном состоянии аффекта, реализующих оценочный речевой акт, которые до сих пор не нашли своего отражения в традиционных классификациях отечественных и зарубежных лингвистов; выделены критерии отбора лексических маркеров аффективной интеракции с негативной коннотацией в зависимости от социокультурных и личностных параметров коммуникации и сформирована их коммуникативная парадигма; выявлена динамика употребления лексических маркеров аффекта и обозначены современные тенденции их использования путем обращения к фактическому лингвистическому материалу; проведен сравнительно-сопоставительный анализ употребления данных маркеров в составе диалогических высказываний с негативной семантикой в двух временных периодах.

Немаловажно то, что определены конкретные социокультурные явления, послужившие причиной изменений в лексико-семантической структуре современного аффективного диалога (в том числе в художественной его форме), а также обозначены

психологические основания для выбора говорящим (автором, моделирующим его речь) того или иного лексического показателя эмоционально-напряженной речи.

Теоретическая значимость результатов исследования для науки заключается в том, что анализ аффективной диалогической интеракции, несущей негативную эмоциональную оценку в прагмалингвистическом аспекте, вносит вклад в разработку вопросов, относящихся как к категории оценки, так и к ряду других категорий. Исследование современных образцов англоязычной разговорной речи в художественной литературе позволяет выявить современные тенденции в выборе и использовании языковых средств передачи негативной эмоциональной оценки и выделить степень зависимости их употребления от социальных и психологических установок индивидуума. К тому же предлагаемая авторская методика исследования англоязычной разговорной речи, представленной в художественной форме, может выступать в качестве основы для изучения других коммуникативных категорий с позиций прагмалингвистики и дискурса-анализа.

Практическая ценность представленной работы связана, в первую очередь, с возможностью использования результатов исследования при разработке и чтении курсов теоретической и практической лексикологии английского языка. Его результаты могут быть использованы в преподавании английского языка как иностранного, при изучении теории прагмалингвистики, разговорной речи (включая ее художественную модель), теории речевых актов, диалогического дискурса, в переводческой практике, а также при составлении учебных пособий.

Выводы и результаты, полученные диссертантом, обоснованы и достоверны, так как опираются на существующую теоретико-методологическую базу, а также на результаты анализа обширного лингвистического материала (1540 лексических маркеров аффекта, отобранных методом сплошной выборки, общий объем страниц – свыше 7 тыс., количество исследованных ситуаций – 610).

Структура работы выбрана в строгом соответствии с поставленными автором задачами исследования.

В первой главе *«Интерактивная природа диалогического дискурса и выражение эмоциональной оценки в процессе аффективного речевого взаимодействия»* автор рассматривает концептуальные основы теории дискурса, диалог как дискурсивную форму речевого взаимодействия, приводит особенности реализации разговорной речи в художественном диалоге, анализирует функционирование речевых актов оценки в составе диалогического дискурса, а также дает характеристику аффекта как эмоционального состояния. Поэтапно прорабатывая данные вопросы, Е. Г. Никулина демонстрирует

знакомство с основными трудами теоретиков в области дискурса, диалога, работами, посвященными изучению эмоциональной оценки, глубокое проникновение в сущность самой теории, свободное владение специальной терминологией.

Автор, основываясь на анализе конкретных научных трудов, показывает взаимосвязь понятий «дискурс» и «диалог», доказывает ключевое положение категории оценки в процессе диалогической коммуникации и аргументировано доказывает правомерность рассмотрения и интерпретации диалога в составе художественного текста как смоделированного автором варианта разговорного диалога, объясняя этот факт тем, что художественный диалог как тип речи наиболее близок к разговорному дискурсу.

Во второй главе *«Характеристика основных лексических показателей аффективной интеракции»* автором обозначены особенности выражения состояния эмоциональной напряженности в диалогической диктете, выявлена специфика лексического оформления высокоэмоциональной речи. Удачной, на наш взгляд, является предпринятая диссертанткой попытка выделить и проанализировать основные лексические маркеры аффективной речи в составе художественных эмоционально-напряженных диалогов. Собственная классификация позволила автору максимально полно и качественно представить лексический состав данных маркеров и эффективно провести сравнительную характеристику количественного состава лексических маркеров аффекта двух временных периодов (конца XX и начала XXI вв.).

Кроме того, приведены конкретные социальные, экономические и культурные обоснования полученных данных, что дополнительно подчеркивает доказательную базу вопроса о наличии количественных и качественных изменений в составе лексики аффекта в хронологическом аспекте.

Очевидно, что тщательно отобранный и проработанный художественный материал дал возможность автору диссертации подтвердить сформулированные теоретические положения и обоснованно проиллюстрировать полученные практические результаты.

Отметим, что диссертационное исследование Е. Г. Никулиной является значимым для теории лингвопрагматики: в нём разрабатываются лингвопрагматические основы анализа эмоционально-напряженного диалога. Существующая необходимость в умении не только передавать и понимать фактуальную информацию, но и воспринимать эмоционально-экспрессивный тон диалога, отбирать оценочные средства и их модификаторы на различных уровнях языка с учетом экстралингвистических условий протекания всего коммуникативного процесса обуславливает значимость результатов данной работы.

Диссертация представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют

существенное значение для теории и практики. Диссертацию Е. Г. Никулиной отличает глубокое изучение имеющихся теоретических наработок, логическая стройность и обстоятельность изложения, самостоятельность оценок, что придает целостность работе. Можно утверждать, что автор в должной мере владеет научной терминологией, демонстрирует тщательность анализа языкового и речевого материала. Положения, выносимые на защиту, декларируемые пункты новизны, результаты и выводы обоснованы и доказаны. В целом поставленная цель и соответствующие ей задачи успешно решены.

Обширный перечень используемой в диссертации научной литературы и источников фактического материала позволяет судить о достаточно широком научном кругозоре автора и аргументированности выносимых на защиту положений.

Однако, как всякое творческое исследование, диссертация Е.Г. Никулиной не свободна от некоторых недостатков. Отмечая актуальность диссертационного исследования, его новизну и значимость для науки и практики, следует высказать следующие замечания:

- Вынося на защиту тезис о том, что «бытовой диалог как одна из форм диалогического дискурса состоит из совокупности отдельных реплик и реализуется в речевом акте» (см. с. 9), автор в работе не разъясняет понятие «бытовой диалог» и не оперирует им в своих выкладках. Желательно уточнить, что именно Е.Г. Никулина понимает под данным термином.

- В тексте диссертации, а также в Приложениях автор регулярно использует следующую категоризацию персонажей исследуемых художественных произведений «социально/психически устойчивые» и «социально/психически неустойчивые» (см. Приложение 1.2. Глава 1). Однако критерии отнесения героя к той или иной группе Е.Г. Никулина не приводит.

Указанные замечания не снижают научной и практической значимости выполненной автором работы и носят скорее дискуссионный характер, не влияя на общее положительное впечатление от представленного в диссертации исследования.

Достоверность научных положений и выводов в работе вполне обеспечивается репрезентативным объёмом привлечённых теоретических и экспериментальных данных, применением комплексной методики исследования.

Актуальность темы и новизна результатов проведенного исследования обусловила *ценность* научных публикаций автора, в полной мере отражающих содержание диссертации. Научные положения, материалы и выводы диссертации Е. Г. Никулиной отражены в 8 публикациях, 3 из которых изданы в рецензируемых журналах,

рекомендованных ВАК РФ. Автореферат диссертации также в полностью отражает наиболее существенные положения и выводы диссертационного исследования.

Кафедра иностранных языков и удмуртской филологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Глазовский государственный педагогический институт имени В.Г. Короленко» считает, что диссертационное исследование Никулиной Екатерины Геннадьевны на тему *«Функционирование эмоционально-оценочной лексики в аффективной диалогической интеракции (на материале англоязычной художественной литературы конца XX и начала XXI веков.)»* соответствует требованиям Положения ВАК РФ о порядке присуждения учёных степеней пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к работам на соискание ученой степени кандидата наук, а также паспорту специальности 10.02.04 – Германские языки: лексика и внеязыковая действительность; функционирование лексических единиц; фразеология, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 – германские языки.

Отзыв составлен Ореховой Натальей Николаевной, доктором филологических наук, профессором кафедры иностранных языков и удмуртской филологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Глазовский государственный педагогический институт имени В.Г. Короленко».

Отзыв о диссертации обсуждён и одобрен на заседании кафедры иностранных языков и удмуртской филологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Глазовский государственный педагогический институт» 26 августа, протокол заседания № 1.

«26» августа 2016 г.

К.ф.н., доцент,
зав. кафедрой ФГБОУ ВО
«Глазовский государственный
педагогический институт
имени В.Г. Короленко»



М.В. Максимова

