

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Ключевой Екатерины Валентиновны "Актуализация пространственно-временного дейксиса в языки электронного общения (на материале немецкоязычных интернет-дневников)", представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 - Германские языки

В настоящее время интернет занимает все большее место в общении человека с окружающим миром. Поэтому данная диссертация выполнена в русле современных исследований, и выбор темы вполне оправдан.

Основа диссертации Е.В. Ключевой - коммуникативно-прагматическое направление - представляет собой один из интенсивно разрабатываемых сегодня подходов к языковому материалу.

Актуальность исследования определяется необходимостью исследовать языковой материал, в частности компьютерно-опосредованную коммуникацию с коммуникативно-прагматических позиций. Присущие Интернету жанры коммуникации - Интернет-дневник, форум, чат и другие, порождающие новые дейктические элементы, ждут исследователей в данной области и заслуживают детального рассмотрения. Время и пространство как важнейшие формы существования материи и в этих жанрах занимают важное место и также, на наш взгляд, должны быть исследованы.

Научная новизна диссертации состоит в выявлении, характеристике и систематизации актуализаторов пространственного и временного дейксисов в границах электронной коммуникации, получающих в этой области новые способы выражения. Тем самым вносится вклад в дальнейшую разработку текстовых характеристик.

Теоретическая значимость диссертации заключается в разработке теории дейксиса в электронной версии текста, в частности, в Интернет-дневнике. Кроме того, следует отметить предлагаемую в работе дальнейшую разработку теории поля в его темпоральной и пространственной части.

Практическая ценность диссертации обеспечивается возможностью использовать ее данные в лекционных курсах по лингвистике текста, грамматике текста, теоретической грамматике, также по теории коммуникации. Кроме того, данные, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы при написании магистерских диссертаций, выпускных квалификационных работ и в дальнейших исследованиях в этой области.

Объект и предмет исследования в диссертации определены. Гипотеза работы сформулирована.

Цель работы определяет тот набор задач, которые стоят перед диссертантом и также приведены в исследовании (с. 6). К ним относятся: 1) определение теоретических аспектов пространственного и темпорального дейксиса; 2) характеристика функционально-семантического поля этих видов дейксиса и расположение элементов в полях; 3) систематизация и описание способов актуализации видов пространственного и временного дейксиса; 4) характеристики и систематизация дейктических механизмов, функционирующих в Интернет-дневнике; 5) анализ частоты употребления дейктиков в Интернет-дневниках.

Отмечена в диссертации также и теоретическая база, на которой строится исследование (с. 7).

Оговорены положения, выносимые на защиту (с. 8-9). Среди них находятся, в первую очередь, такие, которые характерны именно для электронной коммуникации.

Автор дает определение дейксису (определения традиционные и свое), его связь с другими понятиями (например, с жестовой референцией, с. 14), перечисляет виды дейксиса, историю его развития в отечественной и зарубежной лингвистике (К. Бюлер, Н.Д. Арутюнова, Е.А. Падучева, В.А. Виноградов, А.А. Кибрик, Ю.Д. Апресян, Р. Якобсон, Г. Филлмор, Дж. Лайонз, Г.М. Дивальд и др.), его функции и т.д.

Рассматриваются прагматика (с. 25) и референция (с. 25-26), первичный и вторичный дейксисы (по Апресяну Ю.Д., с. 26-28), взаимосвязь временных и пространственных выражений, теория Э. Бенвениста и Г.М. Дивальд, дейктический дейксис Т. Гивона, теория М.М. Бахтина (хронотоп в художественном тексте), позиция Е.В. Падучевой (с. 34), части речи, придаточные предложения. Представляется необходимым ограничить область исследования и не рассматривать все явления в одной главе.

Так, например, лексические и грамматические средства выражения пространственного и временного дейксиса могли бы быть вынесены за скобки главы I или разбиты на две группы. Значительно более важным представляется сказать, что является главным для автора текста Интернет-дневника: темпоральная и локальная структуры. Судя по оглавлению и композиции работы, локальная структура "перевешивает", т.к. именно с нее начинается рассмотрение текстовых характеристик. Также представляется возможным опустить и всем известные случаи употребления временных форм, обратиться именно к Интернет-дневнику и показать, какие грамматические формы времени предпочтительны в этих текстах. То же можно сказать и о придаточных времени. Эти положения не помешают считать временные формы глаголов и темпоральные придаточные дейктиками.

Хорошо, что автор дает наряду с немецким вариантом перевод примеров на русский язык для тех, кто не владеет немецким языком. Это значительно облегчает чтение диссертации.

В данном исследовании дается описание электронных дневников как одного из средств Интернет-коммуникации.

В диссертации рассматривается понятие "сеть Интернет" и приводится ряд ее определений (с. 82-83), делается вывод о том, что в данных определениях существует общее, приводится то определение, которое является опорным для данной работы (с. 83). Интернет рассматривается как средство коммуникации, обладающее доступностью, связанное с самоидентификацией личности, базирующееся на принципах открытости, прозрачности, оперативности (с. 84) и массовой доступности. Здесь же приводятся разные формы электронной коммуникации (электронные дневники, форумы, чаты, электронные письма), иначе говоря, различные жанры.

Далее даны свойства, характерные для Интернет-дневников (интертекстуальность, мультимедийность, интерактивность, синхронность/асинхронность и другие, характерные, как отмечается в диссертации, для электронной коммуникации вообще (с. 87-89), из которых четыре названные характеристики представляются наиболее важными. В диссертации каждая

характеристика объясняется подробно, обобщается и делается вывод об информационном обществе (с. 94). Подчеркивается возможность обратной связи в жанрах электронной коммуникации.

Кроме того, дается характеристика Интернет-дневника, отмечается "публичность" как особая черта блога или "личного дневника", приводится классификация "Интернет-дневников" (с. 101), основные качества дневникового сообщества как воспринимающей аудитории.

Выделяя признаки электронной переписки как жанра, Екатерина Валентиновна Ключева называет сериальность, межписемную анафору, возможное отсутствие формул приветствия, обращения и прощания, временной дейксис и отклонение от правил пунктуации и орфографии (с. 106). Каждый из названных признаков объясняется с отсылкой к специфике Интернет-дневника. В этой главе выделяются жанровые характеристики Интернет-дневника (сетевой жанр, дневниковый жанр, диалогический жанр) и их связь с другими жанрами (с. 107). В числе лингвистических средств отмечены особенности устного и письменного общения (гибридный характер, с. 110), дейксис и анафора (с. 113), особенности креолизованных текстов. Отмечается также роль экстралингвистических факторов в процессе коммуникации (с. 118-120).

Особенности пространственно-временных отношений в Интернет-дневниках также представлены в отдельном разделе, хотя эта характеристика (с. 120-122), по нашему мнению, заслуживает значительно большего внимания, чем все остальные.

Диссертация посвящена новым аспектам Интернет-дневника - его пространственной и временной характеристикам, дейксисам, не исследованным в научной литературе. Лексический и словообразовательный аспекты, представленные в работах других авторов, разработаны более основательно. Этот факт отмечается и в анализируемой диссертации, где дается пояснение дейктическим средствам в вербальном и невербальном текстах (с. 125-129). Приводится подсчет дейктиков и определение частотности их употребления (с. 129-131).

Приведена актуализация пространственного дейксиса (1169 случаев употребления с актуализаторами (существительными и другими топонимами), 476 случаев употребления наречий, глаголов *gehen* и *kommen* (259 раз), употребление указательных и относительных местоимений (125 и 126 ситуаций). Подчеркивается и редкое появление анафоры в Интернет-дневниках, также, как и роль фотографии как дейктика.

К анафорам автор диссертации относит гиперссылки на предыдущие записи (с. 144).

Актуализация временного дейксиса также показана в отдельном разделе (с. 139-143). Здесь даются временные формы глаголов, именные группы (735 употреблений), наречия (1505 употреблений), временные придаточные (280 употреблений). Отмечается, что в Интернет-дневниках особенно часто встречаются время и дата создания записи, что помогает восприятию процесса коммуникации (с. 143).

Диссертант различает и в пространственном, и во временном дейксисе "самостоятельные" (с. 146) и "несамостоятельные" дейксисы, а также вводимый в работе, например, синкретичный дейксис в глаголах *kommen* и *gehen*, указывающих как на место, так и на время (с. 131). Это положение диссертации представляется новым, описанным в работе расширением понятия "поле" (с. 146-147) и

обеспечивающим теоретическую значимость работы, как и все новые компоненты, которые причисляются в диссертации к носителям дейктической функции.

Наряду с собственно лингвистическими дейктиками в Интернет-дневниках рассматриваются и визуальные, а также вербально-визуальные актуализаторы: фотофайлы, видеофайлы, заменяющие текст, креолизованные тексты.

Необходимо отметить, что каждое положение в диссертации снабжается большим количеством подробно разобранных примеров, что делает исследование вполне убедительным.

Представляется также необходимым отметить еще раз актуальность избранной темы, поскольку Интернет все чаще входит в нашу жизнь.

Кроме того, в работе рассмотрены "опосредованные" дейктики, дейктики, употребляемые лишь в компьютерно-опосредованной коммуникации.

Но как каждое исследование, данная диссертация не свободна, на наш взгляд, от некоторых недочетов, которые в последующих работах хотелось бы устранить. К ним относятся следующие:

1. Неравномерно распределена информация об Интернет-дневниках. Если I глава составляет 69 страниц (с. 12 по с. 81), то II глава - лишь 42 страницы (с. 82 по 124), а глава III, исследовательская, представляющая особый интерес - только 26 страниц (с. 125 по 151). Сегодня Интернет не нуждается, на наш взгляд, ни в определении, ни в защите как средство коммуникации. В диссертации же получается, что обзор чужих работ (теоретическая глава) занимает большее место, чем разрабатываемая тема и анализ текстов. Представляется возможным снять понятия "коммуникация" (с. 85), "гипертекст" (с. 89), "виртуальная реальность" (с. 94-96), "части речи" и другие как давно всем известные. Это позволило бы сократить теоретическую главу и больше сказать об Интернет-дневниках, как о понятии, вынесенном в заглавие работы. Хотелось бы больше узнать об Интернет-дневниках, а не о теории Интернета (глава I).
2. Почему в заглавие главы I вынесено понятие "... в современной лингвистике", а в заглавие подглавы - только "дейксис в научной литературе"? Ведь лингвистическое исследование не замыкается только на научной литературе.
3. О том, что, например, хронотоп - категория текстовая, и он присущ любому тексту (кроме пословиц, поговорок, сентенций, имеющих в этом отношении нулевые показатели), писали много. Поэтому высказывание о том, что он обнаружен и в Интернет-дневниках, - явление, само собой разумеющееся (с. 33), так же, как и возможность выражать темпоральными терминами пространство (об этом первыми писали М.М. Бахтин и Ю.М. Лотман). Здесь можно было бы сказать о том, чью точку зрения представляет автор, говоря об Интернет-дневниках, и этим ограничиться.
4. Говоря о полевой структуре, представляется необходимым начать анализ все-таки с временных глагольных форм (это сделано у Е.В. Гулыга и у Е.И. Шендельс) как наиболее частотных средств, появляющихся почти в каждом предложении, а не с местоимений, именных групп и наречий (с. 61), либо стоит сказать, что в Интернет-дневниках это так и есть.

5. Некоторые выражения представляются недостаточно удачными. Так, на с. 8 говорится о дейктиках, которые расположены "не только в текстах, но и на Интернет-страницах, на которых расположены дневники" (с. 8). Но ведь Интернет-страницы - это тоже тексты, часть их.

На с. 133 говорится о существительных или "топонимах".

Высказанные замечания не затрагивают принципиальные положения работы и являются дискуссионными.

Автореферат и публикации отражают основные положения диссертации.

Диссертация вполне актуальна, научные положения обоснованы и достоверны, обладают научной новизной и теоретической значимостью.

Считаю, что диссертация Екатерины Валентиновны Ключевой "Актуализация пространственно-временного дейксиса в языке электронного общения (на материале немецкоязычных Интернет-дневников)" соответствует требованиям пунктов 9, 10, 11, 13 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор, Ключева Екатерина Валентиновна, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 - Германские языки.

Зав. кафедрой общего и сравнительного языкознания ФГБОУ ВО "Московский государственный лингвистический университет»

доктор филологических наук,
профессор Л.А. Ноздрина

28 июня 2016 г.

Контактный телефон: 8-916-334-28-77
Электронная почта: nosdrina-l@mail.ru

Подпись Л.А. Ноздриной

удостоверяю

Зав. каф. ОДО

28.06.2016



Л.А. Ноздрина

