

## ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора филологических наук, профессора

Третьяковой Татьяны Петровны о диссертации Занозиной Влады Вадимовны на тему «Жанрово-лингвистическое моделирование футбольного комментария (на материале текстов видеотрансляций футбольных матчей английских команд)», представленной к защите в диссертационный совет 24.2.344.02 на базе ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова» на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) (филологические науки)

В диссертации В.В. Занозиной ставятся и успешно решаются два круга проблем. С одной стороны, на материале одного из типов англоязычного текста, а именно англоязычного футбольного комментария (ФК), представленного в формате видеотрансляций, проводится комплексное многоаспектное лингвистическое исследование в рамках области жанроведения (генристики). При этом текст спортивного комментария, по мнению автора диссертации, «вплетён» в спортивную деятельность как существенная часть практической деятельности человека 21 века, в том числе и части речевой деятельности с учётом культурологической и антропологической составляющих. С другой стороны, автор разрабатывает такой тип системного подхода к материалу как особому жанру интерактивного текста-дискурса, который наряду с предметно-референтными параметрами, определяющими один системный уровень языковой системы, сосуществует с коммуникативно-семантическими параметрами модели, определяющими специфические многоаспектные адресатно-адресантные отношения комментатора и потребителя комментария, которые являются свидетелями события. Наконец, сам текст/дискурс спортивного видео-комментария строится в русле пофазового нарратива, отражающего динамическое событие, ограниченное пространственно-временной локализацией.

Актуальность настоящей работы определяется следующими основными факторами – во-первых, обращением к лингвистическому моделированию футбольного комментария как одному из видов речевой деятельности; во-вторых, разработкой понятия жанра с позиции дискурсивной семантики, связанной с гибридным характером изучаемого текста/дискурса; в-

третьих, комплексным ономаσιологическим и семасиологическим подходами к описанию материала.

**Научной новизной** рецензируемой диссертации можно считать следующие моменты. 1) Впервые в рамках англоязычной текстологической модели исследуемого жанра определяется когнитивно-дискурсивная модель через призму сценарных адресатно-адресантных отношений <ego-du-hic-nunc>, в которых адресат представлен как прогностическая синтетическая личность, а адресант, «субъект ФК», во многом определяет жанровые характеристики футбольного комментария с учётом целеполагания жанра и предметно-референтной ситуации.

2) Впервые определяется динамическая модель жанра ФК с позиции интеракционистской интерпретации события: с одной стороны, как способа развития текста-дискурса, а именно как отражение и конструирование реальности, включая использование структур убеждения; с другой стороны, как способа, провоцирующего реализацию социального взаимодействия участников коммуникативного процесса в проекции восприятия события, самопрезентации, и формирования дискурсивной идентичности.

3) Впервые в англистике представлен функционально-семантический потенциал референтной ситуации ФК в ономаσιологическом и семасиологическом аспектах через анализ имен и предикатов («признаковые имена»), и через системный многоуровневый анализ языковых единиц в лексико-грамматическом, синтаксическом (с учётом актуального синтаксиса) и текстологическом аспектах.

4) Впервые в англистике выделены четыре жанрообразующие дискурсивные составляющие – спонтанность, дейктичность, оценочность, эмотивность, связанные с атрибутами коммуникативных ситуативных особенностей и условий реализации события; каждый компонент представлен набором особых средств языковой реализации при выполнении метапрагматических функций, связанных с интерпретацией высказываний как рефлексий на комментируемое событие.

Указанные выше элементы научной новизны и актуальности свидетельствуют о высоком научном уровне рецензируемой диссертации, **теоретическая значимость** которой видится в том, что в работе получают дальнейшее развитие положения теоретических проблем генристики, жанровой таксономии институционального дискурса, соотносимой с определенной областью коммуникации в обществе, с культурно-

социальной принадлежностью типа текста как единицы особого уровня абстракции, связанной с моделированием жанра.

**Практическая значимость** работы видится в том, что ее результаты могут быть использованы в дисциплинах преподавания в высшей школе, а также в тренингах по обучению спортивных комментаторов и в общей риторике публичной коммуникации.

**Основная цель и задачи диссертации** последовательно выполняются диссертантом в ходе исследования. Достоверность полученных результатов обеспечена как тщательной проработкой теоретических работ, так и объемом экспериментального материала.

Материалом исследования являются видеозаписи оригинальных англоязычных комментариев на каналах *Skysports*, *Chelsea TV*, *Manchester United Channel* и *British Pathe*, собранных методом сплошной выборки в сети Интернет и представленных в виде тейпскриптов: (20 тейпскриптов во временном диапазоне 1963 – 2020 годы).

Структура работы. Диссертация, общим объемом 240 страниц, состоит из введения (сс.4-14), трёх глав (сс.15-161) с выводами, заключения (сс.162-168), списка использованной литературы, состоящего из 234 названий, из которых 37 на английском и немецком языках, списка электронных источников языкового материала.

Диссертация выполнена аккуратно, производит положительное впечатление, а проанализированный материал имеет доказательную силу.

В первой главе (сс.15-47) автор рассматривает основные теоретические положения текста, дискурса и жанра в отношении определения спортивного теста/дискурса как институционального явления, обладающего определённым хронотопом в рамках разворачиваемого спортивного события в режиме реального времени, что позволяет считать его речевым жанром (М.М. Бахтин). В этой части работы основное внимание уделяется проблеме холистического подхода к объяснительной характеристике исследуемого материала с учётом комплексного инварианта, включающего структурные, функциональные, прагмалингвистические и социолингвистические аспекты. Диссертант демонстрирует широкую лингвистическую эрудицию, позволяющую сделать основополагающие выводы, необходимые для проведения комплексного лингвистического исследования.

Во второй главе (сс.48-92) футбольный видео-комментарий рассматривается через призму определения лингвистических средств реализации текста комментария, складывающегося из цельности и связности эпизодов одного дискурса. В этой тексто-центрической части

диссертации тщательно представлены структурно-лингвистические особенности ФК, содержащие морфологические, синтаксические и тема-рематические данные. В последнем случае автор выходит на уровень текстологического анализа и рассматривает тема-рематические прогрессии, складывающиеся в сверхфразовые единства, позволяющие также выявить текстотип, который автор относит к нарративным (2.1.4). Особо отмечается и экспрессивная роль инициальных союзов (например, с.61) и предметно-референтные номинации (2.2). Жанровые характеристики связываются автором с типологическим языковым форматом построения текстотипа.

В третьей главе (с.с. 93-164) «Жанрообразующая роль адресанта, адресата и адресантно-адресатных отношений в моделировании жанра футбольного комментария» автор для определения жанра как абстрактной интеракционистской модели переходит к дискурсивным характеристикам ФК. Этот этап исследования представлен в трёх параграфах и касается заявленных акторов модели (адресата и адресанта) и складывающихся между ними коммуникативно-семантических отношений.

К домену адресанта ФК (3.1) в исследовании относятся такие характеристики как спонтанность, дейктичность, оценочность и эмотивность. В последнем случае эмотивность рассматривается и через призму стилистических средств выразительности, а также с привлечением представления фреймовой семантики когнитивной метафоры.

Домен адресата (3.2) моделируется в диссертации через данные о потенциальном потребителе спортивного зрелища на основании обратной связи (с.135), на данных о рецептивной проекции картины мира, основанной на пресуппозициях, а также на анализе коммуникативных стратегий и тактик, направленных на вовлечение адресата в совместную рефлексивную деятельность. Фактически создание домена адресата во многом формируется в результате рефлексивной интерпретации адресанта через его (адресанта) рецептивную проекцию.

Третье направление моделирования жанра ФК в главе определяется отношениями, возникающими в диаде двух противостоящих друг другу субъектов (3.3), объединенных конвенциями институционального спортивного дискурса. Отношения определяются на пересечении речевой структуры и социальной диспозиции субъектов, направленных на их сближение и солидаризацию в рамках ценностно-оценочной картины мира.

### Степень обоснованности и достоверности научных результатов.

Выносимые на защиту положения и выводы базируются на анализе совокупности полученных результатов анализа, лаконично сформулированы, конкретны. Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечена профессиональным анализом литературы, умением формулировать цели и задачи исследования, корректным анализом лингвистического материала.

Диссертация производит благоприятное впечатление и основные выводы, к которым приходит автор, хорошо аргументированы. Цель достигнута, задачи решены, вынесенные на защиту положения обоснованы и подтверждены. Работа выполнена аккуратно, написана хорошим языком и те вопросы, которые возникли при чтении диссертации, носят дискуссионный характер. Они сводятся к следующему:

- 1) Принимая концепцию автора моделирования жанра ФК, основанную на холистическом подходе к анализу дискурса / текста, представляется необходимым уточнить некоторые параметры составляющих процесса моделирования. В частности, как соотносятся роли *Адресанта*, *Комментатора* и *Субъекта жанра*. Последний термин представляется не самым удачным в ряду предлагаемых, поскольку существуют при моделировании изучаемого жанра межсубъектные отношения адресата и адресанта.
- 2) Категория экспрессивности, упомянутая на многих страницах диссертации, представлена такими элементами экспрессивного синтаксиса как парцелляты, инверсии, эллиптические структуры, расщеплённые предложения и пр. При этом отмечается также когнитивное понимание экспрессивности, например, в интерпретации метафоры и отмечается характер интерпретации через представление образа (с.125 и след). Хотелось бы получить пояснение по поводу категориальных свойств понятия экспрессивности. Является ли повышенная эмотивность экспрессивностью? (см. выносимое на защиту положение 6)
- 3) Какой уровень представления метафоры является приоритетным при моделировании жанра ФК? С одной стороны, в диссертации метафора рассматривается в ряду тропов как элемент экспрессивно-стилистический, способствующий созданию образа (с.с.124-125 и др.), а с другой, как элемент концептуальный, формирующий культурный опыт исследуемого события. (с. 126 -128)

4) Риторика эмоционально-оценочного компонента дискурса ФК в диссертации представлена в шкале рациональной и эмоциональной оценки с учётом дискурсивных функций идентификации. Возникает вопрос, по какой причине автор сосредоточился на отношении рациональной и эмоциональной оценки и не использовал теорию оценок, предложенную Дж. Мартином и П. Уайтом [Martin J.R., White P.R.R. *The language of evaluation*: Palgrave Macmillan UK, 2005. – 278p]. В подходе этих авторов учитывается авторская позиция (attitude), авторская вовлеченность (engagement), шкала оценок (graduation) как взаимодействующие домены [op. cit, p. 45]. При этом домен шкалы оценок, по мнению авторов, состоит из фокусирования и идентификации, что представлено в диссертации достаточным количеством примеров.

5) Ряд вопросов касается частных моментов. Они сводятся к следующему:

- Представляется излишне дробной формулировка методов исследования. Из заявленных 11 методов можно было привести более компактную формулировку, отвечающую сути работы, выполненной в русле функционально семантических исследований. При этом не указан когнитивно-дискурсивный метод, который фактически применяется в процессе моделирования в главе 3. Хотелось бы получить разъяснение по этому вопросу.
- Вопрос о формулировке положения 2, выносимого на защиту. (с.9-10) Что означает «технологическая форма речевой практики»? Что означает формулировка «Когнитивно жанр моделируется как метальная схема...». Когнитивное моделирование – это метод когнитивно-дискурсивного подхода к анализу любого события/текста, а не только текста-комментария.
- В работе есть повторы формулировок (например, см. с.45 и с 165).

Все высказанные замечания имеют дискуссионный характер или касаются частных вопросов и придирок. Они не снижают общего положительного впечатления от работы, представляющей собой оригинальное самостоятельное исследование, характеризующееся актуальностью, а также теоретической и практической значимостью.

Поставленные в диссертации цели и задачи выполнены и выносимые на защиту положения являются обоснованными.

**Автореферат** и содержание 9 научных публикаций диссертанта, в том числе 4 публикации в изданиях, включённых в перечень ведущих

рецензируемых научных журналов ВАК рецензируемых научных изданий, отражают основные положения диссертационного исследования.

Все сказанное выше дает возможность заключить, что представленная на отзыв диссертация Занозиной Влады Вадимовны «Жанрово-лингвистическое моделирование футбольного комментария (на материале текстов видеотрансляций футбольных матчей английских команд)», соответствует паспорту специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) (филологические науки) и требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842 в действующей редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Занозина Влада Вадимовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) (филологические науки).

Даю согласие на обработку персональных данных

#### Официальный оппонент

Доктор филологических наук (10.02.04 – Германские языки), профессор, профессор кафедры английской филологии и перевода Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

Третьякова Татьяна Петровна  
08.12.2023 г.



Почтовый адрес: Россия, 199034, г. Санкт-Петербург, В.О., Университетская наб., д. 11  
Тел.+7 (812) 328-95-12.  
E-mail: [kafedra\\_perevoda@mail.ru](mailto:kafedra_perevoda@mail.ru), сайт:  
<http://phil.spbu.ru>

ПОДПИСЬ РУКИ

*Третьяковой Т.П.*

УДОСТОВЕРЯЮ

Заместитель начальника  
Управления кадров

Ивантеева С.А.

