

Отзыв
официального оппонента на диссертационную работу
Карповой Алины Владиславовны
«Исторический и древний миф в творчестве Кэтрин Фишер», представленной
на соискание ученой степени кандидата филологических наук по
специальности 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья
(западноевропейская литература)

Алина Владиславовна Карпова представила на отзыв работу, посвященную соотношению и особенностям интерпретации исторического и древнего мифов в фантастических произведениях малоизученного в российском литературоведении автора Кэтрин Фишер (род. 1957). Заявленная тема предполагает масштабный теоретический обзор в области литературных жанров и мифа, а также практический анализ текстов, что в рамках кандидатской диссертации является непростой задачей. Автор оперирует широким спектром терминов – исторический роман, фантастический роман, древний миф, исторический миф, альтернативная история. Материалом диссертации служат произведения Фишер «Тайна подземного королевства» и «Корона из желудей», циклы «Оракул» и «Инкарцерон». Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка из 248 источников и приложения.

Первая глава «Жанровые особенности романов альтернативной истории» посвящена историческому роману и разбита на три части. В первой, «Генезис исторического романа», Алина Владиславовна прослеживает историю исторического романа в европейской литературе от Вальтера Скотта до середины XX века: анализируется французская и немецкая литературная историческая традиции в лице Виктора Гюго и Александра Дюма, Лиона Фейхтвангера и Томаса Манна, англоязычные авторы Уильям Теккерей, Роберт Грейвз, Мэри Рено и Мэри Стюарт. В этом контексте можно было бы вспомнить – и это мое пожелание автору диссертации на будущее –

исторические хроники Шекспира и новый историзм в пьесах Бернарда Шоу, Чарльза Диккенса, чья «Повесть о двух городах» (1859) является важным этапом в становлении жанра исторического повествования. Диккенс важен и в контексте детского и подросткового чтения: с 25 января 1851 года по декабрь 1853 года он издавал «Историю Англии для юных» от древних времен до правления Генриха VII. Стоило бы упомянуть важные для детской литературы Великобритании Гарриет Мартино (1802-1876), Чарльза Кингсли (1819-1875), Роберта Майкл Баллантайн (1825-1894), а также американцев Фенимора Купера (1789-1851), Джека Лондона (1876-1916), Марка Твена (1835-1910).

Во второй подглаве «Исторический роман в современной постмодернистской литературе» автор описывает модификации исторического романа во второй половине XX века, справедливо отмечая, что постмодернистская деконструкции жанра ведет к появлению новых гибридных форм. Так, роман альтернативной истории как новая разновидность исторического романа возникает на стыке истории и постмодернистской игры. Автор вполне правомерно находит в альтернативной истории характеристики классического исторического романа и фантастического романа.

В третьей части первой главы «Альтернативная история как поджанр исторического романа» диссидентка дает определение альтернативной истории и рассматривает ее типологию: криптоистория, постапокалиптика, стим-панк, дизель-панк, альтернативная география, альтернативная биохимия. Алина Владиславовна называет альтернативную историю одним из ведущих поджанров в современной литературе, который вбирает в себя черты фантастического романа, исторического романа, фэнтези.

Вторая глава «Древний миф в творчестве Кэтрин Фишер» открывается обзором теорий о мифе в литературоведении и роли мифа в структуре фантастических романов. Прослеживая различные классификации, Алина Владиславовна не дает, к сожалению, четкого определения термина «древний

миф», который выносит в название диссертации и использует в части «Мифопоэтика творчества Кэтрин Фишер» (стр. 65). Тем не менее заключение о том, что «основу мифопоэтического мышления Кэтрин Фишер составляют космогонический, эсхатологический и календарные мифы, мифы об умирающем и воскресающем боге, о культурном герое, а также мотивы сознания в подземный мир и добывания волшебного предмета» (стр. 83), не вызывает возражений.

Третья глава диссертации, «Исторический миф в дилогии «Инкарцерон», состоит из двух подглав: «Просветительский миф в культуре и литературе» и «Концептосфера дилогии «Инкарцерон». В центре внимания Алины Владиславовны миф о Просвещении и четыре концепта: «свобода», «галантность», «театральность» и «катастрофа». Алина Владиславовна отталкивается от определения «исторического мифа», данного Мариной Бобковой (отчество не указано): «Миф – это, прежде всего, образ прошлого, базирующийся на памяти (индивидуальной или коллективной), на вере и воздействующий на эмоциональную сферу восприятия» (стр. 85). Описывая механизмы интерпретации мифа о Просвещении в рамках романа альтернативной истории, автор приходит к справедливому заключению, что обращение к культурной памяти и переосмысление укрепившихся стереотипов дает Фишер возможность «взглянуть на исторические события с другой точки зрения, разрушить сложившиеся стереотипы и устойчивые мифы, освободиться от культурных стереотипов, бытующих в современном обществе» (с. 117).

При общей положительной оценке работы, проделанной Алиной Владиславовной Карповой, не могу удержаться от замечаний. На протяжении всей работы Алина Владиславовна прибегает к разным определениям жанровой природы текстов Фишер: «фантастические романы» (стр. 3), «романами с антиутопическим модусом» (с. 89), «роман высокой фантастики» (с. 118), «романами альтернативной истории» (с. 120). Я

полагаю, здесь нужна более четкая и однозначная оценка жанровой специфики произведений Фишер.

Алина Владиславовна несколько раз отмечает, что Кэтрин Фишер пишет для подростков, при этом теория и история детской и подростковой исторической, фантастической и антиутопической литературы в работе не затронута. Концентрация внимания на истории этих жанров в британской интенциональной детской и подростковой литературе сделала бы фокус исследования более прицельным.

На мой взгляд, в работе на нескольких уровнях наблюдается определенная диспропорция. Во-первых, теоретического материала гораздо больше по объему, чем текстовой анализ произведений писательницы. Алина Владиславовна в каждой главе вводит новые термины, которые требуют теоретической справки и исторического комментария (исторический роман, альтернативная история, фантастический роман, миф, исторический миф, утопия и антиутопия) и лишают возможности обратиться непосредственно к художественным текстам: первое обращение к романам Фишер происходит на странице 65. Во-вторых, кажется нелогичным значительное смещение интереса от британской литературы в сторону национальных литератур других европейских стран (Франции и Германии). Обращение к собственной литературной традиции, игра с претекстами и переосмысление прошлого характеризует английскую литературу второй половины XX века, о которой пишет Алина Владиславовна.

Наконец, Алина Владиславовна делает ряд обобщающих заключений об историческом мифе о Просвещении. В частности, она пишет, что «важнейшим признаком эпохи Просвещения являлся исторический оптимизм» (с. 86). Однако XVIII век был крайне неоднородной эпохой, например, в литературоведении принято выделять раннее и позднее Просвещение в Англии. Можно ли не учитывать эти параметры? Требует

пояснения вопрос о формировании исторических мифов, их природе (универсальные или национальные), об истории их исследований, на основе которых диссидентка стоит описание исторического мифа о Просвещении в современной Кэтрин Фишер Британии.

Сделанные замечания не отменяют положительной оценки диссертации как целостного исследования. Автор работы демонстрирует понимание материала, ориентируется в научной литературе по исследуемому вопросу; скрупулезная работа с источниками свидетельствует об исследовательском профессионализме Алины Владиславовны Карповой.

Диссертация «Исторический и древний миф в творчестве Кэтрин Фишер» соответствует паспорту заявленной специальности, отвечает требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата филологических наук (п.п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842), а её автор, Карпова Алина Владиславовна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 - литература народов стран зарубежья (западноевропейская литература).

«20» ноября 2018 года
Иванкива Марина Владимировна
кандидат филологических наук,
доцент кафедры иностранных языков
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургского государственного
института кино и телевидения»

Адрес: 194354, г. Санкт-Петербург

Учебный переулок 6-2, кв. 56

Тел. +7 921 9282606

E-mail: marina.ivankiva@gmail.com

